

перевіряти роботу суб'єктів та об'єктів авіаційної діяльності, у тому числі іноземних, на території України, виконання польотів з метою нагляду за забезпеченням безпеки авіації та додержанням авіаційних правил

Державний інспектор на підставі службового посвідчення та спеціального завдання на проведення перевірки має право складати протоколи та розглядати справи щодо суб'єктів авіаційної діяльності у разі здійснення ними правопорушення у галузі цивільної авіації та фізичних осіб у разі здійснення ними адміністративного правопорушення, пов'язаного з порушенням правил безпеки польотів, правил поведінки на повітряному судні, правил міжнародних польотів, правил пожежної безпеки на повітряному транспорті, і накладати на них адміністративне стягнення відповідно до Повітряного кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення.

### *Література*

1. Правила сертифікації організацій з технічного обслуговування авіаційної техніки: затверджені наказом Мінтрансу від 29.05.1998 № 205 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0547-98>.

2. Положення про державного інспектора з авіаційного нагляду у Державній авіаційній адміністрації: затверджене наказом Мінтрансзв'язку від 09.02.2010 № 68 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0307-10>.

3. Програма підготовки авіаційного персоналу в галузі авіаційної безпеки: затверджена наказом Мінтрансу України від 17.02.2003 № 109 та зареєстрована в Мін'юсті України 17.04.2003 за № 310/7631 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0769-07>.

UDC 331.25 (045)

**Ustynova I.**, candidate of juridical sciences,  
**Kryvobok I.**, student,  
National Aviation University, Kyiv

## **SOME THEORETICAL QUESTIONS OF FINANCIAL OFFENCE IN APPLLYING FOR VOLATION OF AVIATION LEGISLATION**

Question of financial offence deeply and scalene probed in legal financial literature during great while. The specific of concept foresees research of this question and by lawyers by theorists, and financiers, and those, who is engaged in a criminal and administrative right. But a look exactly of financiers to this question is important theoretical payment in scientific developments of institute of offence.

In legal literature confessedly is approach after which offence is foundation

of legal responsibility. Thus, for every type of legal responsibility main, system the concept of proper depict comes forward a formative element. From the review of right, offence is the display of tyranny, to neglect of those rules, which are approved and set the state for maintenance of social order and providing of rights, freedoms and legal interests of citizens [1, p. 138].

In modern scientific literature there is not the unique decision of concept «offence», by investigation what the different understanding of his essence is both in general theoretic and in of a particular branch, researches. Formulation scientifically – the grounded decision of «offence», him the legislative fixing and realization in law activity acquires today the special actuality in connection with the sharp increase of amount of offences and inability of law enforcement authorities always effectively on them to react [1, p. 142].

The legislation of Ukraine was contained by the concept of financial offence. It was formulated in p. of a 1.5.3 Instruction about the order of lead through of revisions and verifications by the organs of government control-revision service in Ukraine, ratified the order of Main control-revision administration of Ukraine from 03.10.1997 № 121: «financial offence is an action or inactivity of public, local self-government, subjects of ménage all patterns of ownership, associations of citizens, public servants, citizens of Ukraine and foreign citizens, investigation of which was become by non-fulfillment financially legal norms, authorities». At the use of such approach of realization of financial offence established in the case of violation financially legal norms [5, p. 114]. With acceptance of the Budgetary code of Ukraine, a legislator formulated the concept of budgetary offence - failure to observe of budgetary process a participant set this code et all normatively legal by the acts of order of drafting, consideration, assertion, making alteration, implementation of budget or report, about implementation of budget (item 16). During the analysis of operating normatively legal find the bases of Ukraine next decisions of financial offence. Analyzing nature of general concept of offence, scientists, as a rule, select the followings signs of offence: offence always is an act (by an action or inactivity); always winy act; an act is publicly dangerous and illegal, that which conflicts with the norms of right; act for the finance of which legal responsibility is foreseen [9, p. 18]. As justly marks O. of E. Leyst, «any offence is a winy and illegal act, harmful or dangerous for public relations» [10, p. 62].

The next sign of offence is acknowledge illegal of act, that violation of norm of right. Not every act is offence, but only that which is accomplished despite legal orders, that breaks the law. It is or violation of prohibitions, or non-fulfillment of duties. The last sign of offence is punish ability. Under «punish ability» understand the condition of application to the person which accomplished financial offence, negative legal consequences which are contained in financially legal approvals [12, p. 84]. A separate idea deserves

attention In. Lisenko, which suggests to go near the problem of selection of financial offence, taking into account composition of offence, which is the aggregate of signs the presence of which grounds to consider a that or other act offence [13, p. 33].

At once becomes clear that this composition is not engulfed the types of offences generally accepted and described in a law. After the object of him it is impossible to attribute to civil, and after a subjective side and subject – to administrative offence. It is the special type of offence, the fiancé of which is foreseen by attracting to the special kind of responsibility with application of unique type of punishment, – financial approvals.

The row of domestic scientists selects financial offence in the structure of illegal acts. Will mark that majority, both domestic and Russian, scientists are probed financial offence within the framework or tax responsibility, or budgetary, whether in the field of currency legal relationships. Independence of financial offences is determined and in an administrative law also. Separate from them the sphere of administrative offences, not because of position of p. 22 st. 92 Constitutions of Ukraine, financial offences in a theory and practice are selected in the sphere of administrative delict [15, p. 7]. For research of financial offence the advanced studies have an important value of. K. Voronova. It characterizes composition of offence which includes the followings elements in detail: object of offence; objective side of offence; subject of offence; subjective side of offence. To her mind, by the general object of financial offences well-regulated the norms of financial right public relations in the field of financial activity of the state, that in the process of forming, distributing and use of money, mean of budgets and state having a special purpose funds. These relations are in public legal, well-regulated imperative financially legal by norms.

Consequently, we have a sufficient scientific ground of necessity of existence of such legal category as financial offence, and the legislative selection of financial offence in an independent kind will have an important value for confirmation of independence of all institutes financially legal to responsibility.

### *References*

1. Іванський А. Й. Фінансово-правова відповідальність: теоретичний аналіз: монографія / А. Й. Іванський. – О.: Юридична література, 2008. – 504 с.
2. Фінансове право: навч. посіб. / Л. К. Воронова, Н. П. Кучерявенко, Н. Ю. Пришва та ін. – К.: Правова єдність, 2009. – 395 с.
3. Щодо затвердження Інструкції про організацію та проведення комплексних контрольних заходів фінансово-господарської діяльності на підприємствах, в установах і організаціях, що належать до сфери управління Держбуду України: наказ Державного комітету з будівництва та архітектури від 29.04.2004 № 91 // Інформ. бюл. Держбуду. – 2004. – № 4.

4. Бudyко З. М. Фінансово-правова відповідальність за вчинення податкових правопорушень: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / З. М. Бudyко. – Запоріжжя, 2005. – 218 с.

5. Лисенко В. Фінансові санкції і Конституція України / В. Лисенко // Право України. – 1998. – № 12. – С. 32-33.

УДК 342.951

**Атаманчук Т. Р., Юрченко Я. Ю.**, студенти,  
Навчально-науковий Юридичний інститут,  
Національний авіаційний університет, м. Київ  
Науковий керівник: Юринець Ю. Л., к.ю.н., доцент

## **ПРАВОВИЙ СТАТУС КОСМІЧНИХ ОБ'ЄКТІВ**

Космічний об'єкт, використання якого як технічного апарату регулюється національними правовими нормами, з моменту його запуску або спорудження такого об'єкта в космічному просторі, стає об'єктом міжнародного права. Внаслідок цього виникають міжнародні правовідносини, які потребують правового регулювання, а зокрема і визначення правового статусу даного об'єкта.

У міжнародному праві поняття «космічні об'єкти» розуміється як усі види технічних пристроїв, створених людиною, які призначені для використання в космічному просторі. На відміну від об'єктів, створених людиною, космічні об'єкти природного походження охоплює поняття «небесні тіла» [1]. Космічні об'єкти поділяють на дві основні групи – пілотовані та автоматичні. Крім того, залежно від місця діяльності, обидві групи космічних об'єктів, своєю чергою, поділяють на навколоземні орбітальні та міжпланетні космічні об'єкти.

Якщо говорити про правовий статус космічного об'єкта, то важливим критерієм визначення космічного об'єкта є його реєстрація, адже на її основі вирішуються питання юрисдикції та контролю над космічними об'єктами, їх національної приналежності, відповідальності за шкоду, заподіяну ними тощо. Національна реєстрація космічних об'єктів тягне певні наслідки за міжнародним правом. Зокрема, договір про космос 1967 року встановлює, що держава, у реєстр якої занесений космічний об'єкт, зберігає юрисдикцію і контроль над таким об'єктом під час його перебування у космічному просторі. Космічний об'єкт повинен бути повернутий державі, у реєстр якої він занесений, у разі виявлення об'єкта за межами території цієї держави. Таке повернення здійснюється на прохання влади і за рахунок держави, що проводив запуск [2].

Одним з основних документів, на підставі яких здійснюється