

7. Положення про розслідування авіаційних подій та інцидентів: наказ Міністерства транспорту та зв'язку України від 26 березня 2010 р. № 159 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0590-10>.

УДК 342.95:343.137.5 (043.2)

Кисель А. С., студентка,
Економіко-правовий факультет,
Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова, м. Одеса
Науковий керівник: Стукаленко О. В., д.ю.н., доцент

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ОБ'ЄКТА АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ НА АВІАЦІЙНОМУ ТРАНСПОРТІ

Авіаційний транспорт досить ефективно використовується різними верствами населення. За таких умов постала нагальна необхідність у вдосконаленні заходів щодо забезпечення безпеки польотів, серед яких важливе місце посідає адміністративна відповідальність. В свою чергу питання об'єкту в інституті адміністративної відповідальності має вагоме практичне значення.

Актуальність даної теми обумовлена тим, що на сьогодні немає комплексних теоретичних досліджень щодо об'єкта адміністративних проступків на повітряному транспорті. Без чіткого усвідомлення об'єкта посягання неможливо правильно кваліфікувати діяння, оскільки точне визначення об'єкта посягання робить можливим розмежування різних складів правопорушень.

Дослідженням особливостей об'єкта правопорушень у сфері цивільної авіації приділили увагу такі вчені, як С. Т. Гончарук, І. Я. Козачок, А. С. Бичков, А. О. Собакарь, А. В. Філіпов та інші.

На думку А. В. Філіпова, родовим об'єктом посягань всіх адміністративних правопорушень на транспорті, що передбачені главою 10 Кодексу України про адміністративні правопорушення, вважається нормальне функціонування транспортної системи. Ознаки об'єкта в багатьох випадках прямо зазначаються у статтях, що дає можливість класифікувати склади проступків залежно від виду транспорту. До родових об'єктів адміністративних проступків на цивільному повітряному транспорті відносять безпечне функціонування цивільної авіації та її об'єктів [1, с. 139].

Враховуючи видовий об'єкт, всі правопорушення на повітряному транспорті, закріплені в КУпАП, можна поділити на такі групи:

1) порушення правил охорони порядку і безпеки руху (ст. 111 – порушення правил безпеки польотів, ст. 113 – порушення правил міжнародних польотів, ч. 3 ст. 133 – порушення правил перевезення небезпечних речовин); 2) порушення правил громадського порядку та громадської безпеки (ст. 112 – порушення правил поведінки на повітряному судні); 3) порушення правил пожежної безпеки (ч. 2 ст. 120); 4) підроблення проїзних квитків і документів (ст. 135-1), 5) порушення правил, спрямованих на забезпечення схоронності вантажів (ст. 137) [2], [3]. Об'єкти складів ст.ст. 111 і 112 КУпАП можна вважати майже тотожними.

Аналізуючи існуюче в науці тлумачення поняття безпеки можна дійти висновку, що термін «безпека польотів» в законодавстві визначено некоректно [4]. Існує декілька підходів до визначення поняття «безпека». Найчастіше її розуміють як відсутність небезпеки або підтримання невисокого рівня небезпеки. Дослідник А. С. Бичков вважає, що безпека польотів є «системою захисту повітряних суден від загрози втрати ними льотного стану» [5, с. 8].

Повітряний кодекс України розрізняє кілька нетотожних понять, що пов'язані з безпекою повітряного транспорту: «безпека авіації», «авіаційна безпека», «безпека польотів» тощо.

Найбільш широкий об'єм має категорія «безпека авіації», яка включає в себе безпеку польотів, авіаційну, економічну та інформаційну безпеку. Згідно з п. 2 ст. 1 ПКУ авіаційна безпека є захистом цивільної авіації від незаконного втручання, що забезпечується комплексом заходів із залученням людських і матеріальних ресурсів. Таке визначення потребує конкретизації. В Державній програмі авіаційної безпеки цивільної авіації від 21.03.2017 р. закріплено, що «завданням Програми є розподіл обов'язків, встановлення правил здійснення заходів забезпечення авіаційної безпеки пасажирів, авіаційного персоналу, майна...». Даний перелік чіткіше окреслює поняття «авіаційна безпека» [6].

Отже, ми можемо констатувати, що на сьогодні гостро постала необхідність комплексного дослідження об'єкта адміністративного правопорушення на цивільному транспорті. Важливу роль у такому дослідженні варто приділити аналізу чинної правової бази України. Вважаємо за необхідне:

1) закріпити в КУпАП норму, що визначала б родовий об'єкт правопорушень, передбачених Главою 10 цього кодексу;

2) на основі дослідження об'єкта правопорушень, передбачених статтями 111, 112 КУпАП, об'єднати ці статті в одну;

3) сформулювати єдине юридичне визначення поняття «безпека польотів» як системи заходів, що застосовуються під час

функціонування об'єктів цивільної авіації, пов'язаних з дотриманням певних правил у цій сфері;

4) конкретизувати поняття «авіаційної безпеки» з подальшим законодавчим закріпленням.

Література

1. Козачок І. Я. Проблемні питання визначення адміністративної відповідальності в сфері забезпечення безпеки польотів [Текст] / І. Я. Козачок // Юридичний науковий електронний журнал. – 2015. – № 2. – С. 138-141.

2. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 7 грудня 1984 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>. – Назва з екрана.

3. Гончарук С. Т. Адміністративна відповідальність за правопорушення в галузі повітряного транспорту / С. Т. Гончарук [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.google.com.ua/search?client=opera&q=5.+Гончарук+С.+Т.+Адміністративна+відповідальність+за+правопорушення+в+галузі+повітряного+транспорту&sourceid=opera&ie=UTF-8&oe=UTF-8>.

4. Гончарук С. Т. До питання щодо визначення об'єкта адміністративних проступків на повітряному транспорті / С. Т. Гончарук [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/12720/1/%2B%D0%93%D0%BE%D0%BD%D1%87%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%BA_%D0%A1.%D0%A2.pdf. – Назва з екрана.

5. Бичков А. С. Адміністративна відповідальність за порушення правил безпеки польотів [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Андрій Сергійович Бичков. – К.: Б.В., 2010. – 15 с.

6. Про Державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації: Закон України від 21 березня 2017 р. № 1965-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1965-19>

УДК 347.232.44(043.2)

Ковбасюк О. А., студентка,
Факультет історії та права,

Центральноукраїнський державний педагогічний університет
імені Володимира Винниченка, м. Кропивницький
Науковий керівник: Манжула А. А., д.ю.н., професор

УМОВИ ДЛЯ НАБУТТЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ЗА НАБУВАЛЬНОЮ ДАВНІСТЮ

Набувальна давність на рухоме та нерухоме майно є відносно новою для українського законодавства. І хоча такий спосіб набуття права власності існує з часів Стародавнього Риму та є досить