

господарювання. Таке удосконалення законодавства могло б сприяти досягненню системності і погодженості в регламентації належного охоронно-правового забезпечення господарської діяльності.

Література

1. Актуальні проблеми господарського права: навч. посіб. / за ред. Щербини В.С. Київ: Юрінком Інтер, 2012. 528 с.
2. Бабак О. Основні види відповідальності суб'єктів господарювання у зовнішньоекономічній діяльності. Підприємництво, господарство і право. 2011. № 10. С. 144-148.
3. Господарський процесуальний кодекс України від 6 лист. 1991 р. № 1798-XII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12> (дата звернення 16.10.2019)
4. Заярний. О.А Господарсько-правова відповідальність в механізмі правового регулювання господарських відносин. Юридичні науки. 2011. № 86. С. 111-114.
5. Кикоть О.О. Поняття господарсько-правової відповідальності та її місце в системі права. Часопис Київського університету права. Київ, 2012. № 4. С. 229-232.
6. Васильев А.С., Подцерковный О.П. Хозяйственное право Украины: учебник. Харьков: Одиссей, 2005. 464 с.

УДК 346.9 (043.2)

Бойко О.О., студент,
Юридичний факультет,
Національний авіаційний університет, м. Київ
Науковий керівник: Козирєва В. П., к.ю.н., доцент

ПРОДАЖ МАЙНА БОРЖНИКА У ПРОЦЕДУРІ БАНКРУТСТВА

Проблеми, що виникають в процесі звернення стягнення на майно в ході застосування заходів примусового стягнення, стали на сьогоднішній день головним боєм багатьох учасників господарського процесу. Одні з них виявляються на стороні стягувачів, які активно намагаються отримати своє, інші – на боці боржників, настільки ж завзято відбиваються від докучливих кредиторів.

Законами України визначено єдиний орган примусового виконання судових рішень і актів інших органів – ДВС. Одним із обов'язків цієї служби – арешт майна боржників і передача його в спеціалізовані організації для подальшої реалізації. Кошти, виручені

від неї, передаються стягувачам – і громадянам, і юридичним особам, і державі.

Судові рішення відповідно до статті 124 Конституції України є обов'язковими до виконання на всій території України. Після відкриття виконавчого провадження боржнику надається 7-денний термін для добровільного виконання своїх зобов'язань. Якщо боржник не виконує добровільно вимоги, що містяться у виконавчому документі, державний виконавець застосовує до нього заходи примусового виконання. Одним із таких заходів є звернення стягнення на майно боржника шляхом накладення арешту на майно та його реалізації (ч. 4 ст. 24 Закону України «Про виконавче провадження») [1]. Реалізація майна в даному випадку є способом здійснення примусового заходу виконання відповідних актів державних органів. Вилучене майно передається спеціалізованій організації.

Однак, існуючий на сьогодні порядок є неефективним. З моменту введення в дію електронної торгової системи «СЕТАМ», проведено тільки 56 690 тис. торгів при загальній кількості 366 555, а частка дохідності становить 5,7% [2].

Вирішенням цієї проблеми є прийняття нового Кодексу України з процедури банкрутства. Зокрема, продаж майна боржників буде виключно на електронному аукціоні через єдину систему, яка об'єднає в собі понад 50 бірж та торгових майданчиків [3].

Задля запобігання випадків шахрайства та виникнення корупційних схем, нова електронна торгова система буде передбачати низку тестів на доброчесність, тим самим реалізувати покладені в нову систему головні принципи діяльності, а саме загальнодоступність, недискримінаційність та гарантування рівних права та доступу до інформації всім бажаючим.

Варто зазначити, що замовник аукціону забезпечує доступ до відомостей про майно, що підлягає продажу, а також можливість ознайомитися з майном за його місцезнаходженням. Доступ до такої інформації в електронній системі є безоплатним та вільним.

У системі також організатор обов'язково публікує протокол торгів. Таким чином, у системі буде видно весь перебіг аукціону: хто, коли, які подавав ставки, виграв і став переможцем на аукціоні.

Передбачили й максимальний допуск учасників до аукціону. Електронний майданчик лише проводить ідентифікацію учасника. Останній сплачує гарантійні внески за участь в аукціоні. А кваліфікацію переможця у системі проводять вже після завершення аукціону [3].

Отже, сьогодні ми бачимо народження нової системи забезпечення реалізації майна боржника. Яка, на відмінну від своєї попередниці, має забезпечити:

- відсутність можливості виникнення будь-яких корупційних схем;
- гарантувати принципи діяльності, а саме загальнодоступність, недискримінаційність та гарантування рівних права та доступу до інформації всім бажаючим;
- вивести Україну на нові місця у рейтингу Всесвітнього Банку;
- збільшити надходження до бюджету з реалізації майна боржника.

Література

1. Про виконавче провадження: Закон України від 2 черв. 2016 р. № 1404-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2016. № 30. Ст. 542.
2. Статистика CETAM – 2019. URL: <https://stats.setam.net.ua/>.
3. Продаж майна боржника: час для нових рішень. URL: <https://e-tender.ua/news/prodazh-majna-borzhnika-chas-dlya-novih-rishen-366>.

УДК 346.9(043.2)

Борисова І.В., студентка,
Юридичний факультет,
Національний авіаційний університет, м. Київ

Ковальчук Д.В., студент,
Юридичний факультет,
Східноєвропейський університет ім. Л. Українки, м. Луцьк
Науковий керівник: Козирева В.П., к.ю.н., доцент

ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ТА ГОСПОДАРСЬКІ САНКЦІЇ

Юридична відповідальність у широкому розумінні цього слова є найбільш ефективним засобом впливу на правопорушника. Господарська відповідальність є невід'ємним елементом нормального здійснення господарської діяльності в нинішніх умовах розвитку законодавства. Це забезпечує необхідне функціонування всього механізму забезпечення законності та правового господарського порядку в Україні.

Господарсько-правова відповідальність, як одна з галузей загальної юридичної відповідальності, наділена загальними юридичними рисами, такими як державний примус, суспільний осуд