

Автомобільні дороги, вулиці і залізничні переїзди»: гранична глибина окремих вибоїн не має перевищувати 6 см (для вулиць та доріг населених пунктів цей показник ще менший – 4 см). При цьому аварійно небезпечна ділянка має бути позначена відповідним попереджувальним знаком [3, с. 7].

Отже, лише у випадку, коли буде зібрано усі докази, які б підтвердили вину дорожньої служби (відповідним чином складений протокол ДТП, показання свідків, висновки проведених експертиз та інші), можна говорити про притягнення до відповідальності конкретної особи, відповідальної за будівництво, експлуатацію, ремонт чи утримання транспортного об'єкту, чи особи, котра виконує такі роботи, як безпосередній виконавець або як керівник відповідної роботи. Також варто зазначити, що відносно винної особи може бути застосована не лише кримінальна, а й цивільна відповідальність, яка буде полягати у відшкодування матеріальних збитків і моральної шкоди.

#### *Література*

1. Кримінальний кодекс України: чинне законодавство зі змін. та допов. станом на жовтень 2014 року: (офіц. текст). – К.: ПАЛИВОДА А.В., 2014. – 218 с.
2. Кримінальне право України: Особлива частина: Підруч. / М. І. Бажанов, В. Я. Тацій; За ред. М. І. Бажанова, В. В. Сташиса. – К.: Юрінком Інтер; Х.: Право, 2001. – 496 с.
3. ДСТУ 3587–97 Державний стандарт України / Безпека дорожнього руху / Автомобільні дороги, вулиці та залізничні переїзди / Вимоги до експлуатаційного стану [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://ukrama.com/files/DSTU3587-97UA.pdf>

УДК 343.3/.7 (043.2)

**Грантовська Д. О.**, студентка,  
Інститут підготовки кадрів для органів прокуратури України,  
Національний юридичний університет ім. Ярослава Мудрого, м. Харків  
Науковий керівник: Демидова Л. М., д.ю.н., доцент

### **ВИКОРИСТАННЯ АВТОТРАНСПОРТУ ДЛЯ ПЕРЕМІЩЕННЯ ПРЕДМЕТІВ КОНТРАБАНДИ ЧЕРЕЗ МИТНИЙ КОРДОН УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ**

1. Законом України від 15. 11. 2011 р. декриміналізовано злочинне діяння – контрабанда товарів у великих розмірах, різновидом яких був і автотранспорт, проте використання автотранспорту залишилося найбільш поширеним засобом вчинення контрабанди як злочину.

Як свідчить судова практика, домінуючий мотив контрабанди – корисливість. У випадках незаконного переміщення предметів контрабанди,

які перебувають у вільному обігу, винні особи прагнуть, як правило, ухилитись від сплати обов'язкових платежів. Кінцевий результат таких дій – певна матеріальна вигода, незаконне збагачення. Тому саме автомобільний транспорт, як вказують науковці, дає можливість реалізувати цю «корисливість».

Існує багато чинників, які негативно впливають на імідж нашої країни в сфері міжнародних автоперевезень. За останній час відмічається тенденція до збільшення випадків затримання автотранспортних засобів вітчизняних автоперевізників іноземними правоохоронними органами за порушення положень Конвенції МДП, в тому числі незаконного перевезення підакцизних товарів. Зазначені фактори наносять шкоду як економічну потенціалу нашої країни, так і іміджу національних перевізників на європейському ринку автоперевезень.

2. Слід звернути увагу, що за порушення митних правил або контрабанду національним законодавством передбачено кримінальну й адміністративну відповідальність. Так, у ст. 201 Кримінального кодексу України передбачено, що контрабанда, тобто переміщення через митний кордон України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю культурних цінностей, отруйних, сильнодіючих, вибухових речовин, радіоактивних матеріалів, зброї та боєприпасів (крім гладкоствольної мисливської зброї та бойових припасів до неї), а також спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, – карається позбавленням волі на строк від трьох до семи років з конфіскацією предметів контрабанди.

Крім того, у ч. 1 ст. 483 Митного кодексу України визначено, що переміщення або дії, спрямованих на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю, тобто з використанням спеціально виготовлених сховищ (тайників) та інших засобів або способів, що утруднюють виявлення таких товарів, або шляхом надання одним товарам вигляду інших, або з поданням органу доходів і зборів як підстави для переміщення товарів підроблених документів чи документів, одержаних незаконним шляхом, або таких, що містять неправдиві відомості щодо найменування товарів, їх ваги (з урахуванням допустимих втрат за належних умов зберігання і транспортування) або кількості, країни походження, відправника та/або одержувача, кількості вантажних місць, їх маркування та номерів, неправдиві відомості, необхідні для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості, тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі 100 відсотків вартості товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, а також товарів, транспортних засобів із

спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України»

Отже, контрабанда як злочин та певна форма контрабанди як адміністративне правопорушення характеризується наявністю обов'язкової ознаки об'єктивної сторони – способом переміщення предметів контрабанди (поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю). Якщо переміщення через митний кордон України здійснюється за допомогою автомобільного транспортного засобу, то зазначений спосіб переміщення предмету контрабанди має свої специфічні риси.

3. Згідно ч. 2 ст. 1 Закону України «Про автомобільний транспорт» від 05.04.2001 р. (в редакції від 06.08.2014 р.) автомобільний транспортний засіб – це колісний транспортний засіб (автобус, вантажний та легковий автомобіль, причіп, напівпричіп), який використовується для перевезення пасажирів, вантажів або виконання спеціальних робочих функцій. Переміщення поза митним контролем передбачає ввезення або вивезення предметів контрабанди через митний кордон України поза визначеними митними органами України місцями (митниці, митні пости) або поза встановленим часом для проведення митного контролю. Використання такого засобу вчинення контрабанди, у першу чергу, обумовлено його технічними рисами, що використовуються суб'єктом злочину для реалізації його умислу, досягнення мети.

Відповідно до п. 53 ст. 4 Митного кодексу України – «спеціально виготовлене сховище (тайник) – сховище, виготовлене з метою незаконного переміщення товарів через митний кордон України, а також обладнані та пристосовані з цією метою конструктивні ємності чи предмети, які попередньо піддавалися розбиранню, монтажу тощо»

4. Для вирішення проблеми незаконного переміщення предметів контрабанди через митний кордон України з використанням автомобільного транспортного засобу доцільно: 1) удосконалити співробітництво правоохоронних та контролюючих органів України з відповідними органами суміжних з Україною держав щодо обміну інформацією про боротьбу з переміщенням товарів поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю; 2) створити потужний механізм обшуку автомобілів під час переїзду митного кордону України; 3) вирішити проблему щодо значної різниці між цінами на окремі групи товарів на світовому та внутрішньому ринках, недостатності на внутрішньому ринку певних предметів контрабанди при наявності нереалізованого споживчого попиту на них; 4) закріпити на законодавчому рівні кримінальну відповідальність за самостійний злочин – використання автомобільного

транспортного засобу для переміщення предметів контрабанди через митний кордон України з такими кваліфікуючими ознаками як вчинення цього злочину службовою особою, повторно, за попередньою змовою групою осіб; 5) криміналізувати контрабанду товарів у великих розмірах, тобто повернутися до попередньої редакції ч. 1 ст. 201 КК України.

УДК 340 (043.2)

**Гурська Н. О.**, студентка,  
Інститут прокуратури і слідства,  
Національний університет «Одеська юридична академія», м. Одеса  
Науковий керівник: Колодін Д. О., к.ю.н., доцент

### **ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КЕРУВАННЯ ТРАНСПОРТНИМ ЗАСОБОМ В СТАНІ АЛКОГОЛЬНОГО СП'ЯНІННЯ**

Керування автомобілем в нетверезому стані є серйозним порушенням правил дорожнього руху. Дорожньо-транспортні пригоди, що трапляються з водіями, які керували транспортними засобами в стані алкогольного сп'яніння, в більшості випадків мають тяжкі наслідки – від завдання матеріальної шкоди до загибелі як самого порушника, так і інших учасників дорожнього руху. У деяких країнах за водіння в нетверезому стані можуть навіть стратити. Наприклад, не так давно в Китаї водія, який знаходився у стані алкогольного сп'яніння, засудили до розстрілу. Проте, в Україні на відміну від багатьох країн світу для любителів їзди в п'яному вигляді не передбачено навіть кримінальної відповідальності.

Натомість з 14 грудня 2013 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до ст. 130 КУпАП щодо посилення відповідальності за керування транспортними засобами у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння», згідно з яким, водіїв штрафуватимуть на суму 200-350 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. За повторне порушення – позбавляти прав від 2 до 3 років з оплатним вилученням транспортного засобу [2].

Незважаючи на таке посилення відповідальності деякі адвокати та політики вважають недостатньо адміністративного покарання. Так адвокат Є. Грушовець вважає, що «ураховуючи наслідки, які можуть бути завдані водієм напідпитку, за керування транспортним засобом у стані алкогольного сп'яніння водій-порушник повинен нести кримінальну відповідальність. Адже, сідаючи у стані алкогольного сп'яніння за кермо, потенційний порушник завжди має альтернативні засоби пересування: