

**Сливка В. І.**, студент,  
Юридичний факультет, Чернівецький національний  
університет ім. Ю. Федьковича, м. Чернівці  
Науковий керівник: Бабін І. І., к.ю.н., доцент

## **ПРАВОВИЙ КОНСЕНСУС ЯК СПОСІБ ЗМЕНШЕННЯ АСИМЕТРИЧНОСТІ В ПОДАТКОВОМУ ПРАВІ: ЗАГАЛЬНОПРАВОВІ ЗАСАДИ**

На шляху до розбудови сучасної української держави європейського зразку на демократичних засадах розвитку, актуальним перед державою і суспільством постає завдання пошуку нових підходів до формування паритетних партнерських взаємовідносин між державою і громадянським суспільством в усіх без винятку сферах суспільного життя, та особливо в податковій. Такий перехід має здійснюватись поступово, базуючись на новій демократичній ідеології побудови відкритих взаємин між владним та приватним секторами суспільного життя, що цілком закономірно вимагає зміни соціальних й економічних орієнтирів, урівноваження публічних й приватних інтересів, обов'язкової легітимізації балансу цих прав та інтересів. Це можливо здійснити за допомогою налагодження пропорційності не тільки в формальному обсязі прав і обов'язків платника податків і держави у податкових правовідносинах, а й шляхом наповнення їх новим змістом, який відображав би двосторонність цих відносин і формальну рівність їх суб'єктів [1, с. 119], тобто внаслідок послаблення ступеню асиметричності податкового права.

Серед дієвих способів зменшення асиметричності податкових прав і обов'язків платника податків з одного боку і держави з другого, пропонуємо виділяти такий, як налагодження ефективного діалогу між державою і платниками податків, громадськістю. На наш погляд, в основі побудови такого діалогу має лежати *концепція консенсусної демократії* (засновник – А. Лейпхарт) як новітньої моделі управління податковою системою. За цією концепцією головним для держави і платників податків є досягнення консенсусу (згоди, злагоди) у вирішенні проблем в сфері оподаткування.

У сучасному політизованому суспільстві процес управління податками як основним джерелом поповнення державної казни передбачає не лише пошук компромісів і досягнення консенсусів між вищими органами влади, основними політичними силами у представницьких органах влади як шлях вирішення внутрішніх протиріч самої держави (як суб'єкта податкового права), а й пошук відповідних компромісів і спільне вироблення консенсусних рішень у процесі взаємодії держави з її громадянами – платниками податків, громадськими

представницькими (від бізнесу) інституціями. Як слідує з доповіді Національного інституту стратегічних досліджень «проблема налагодження взаємовідносин держави з громадянами набуває дедалі більшої актуальності в порядку денному державної політики в Україні .... Україна перебуває в процесі напрацювання інструментів та практик взаємодії в цій сфері, адаптації законодавства до європейських стандартів, виконання конкретних зобов'язань» [2, с. 22]. Маємо зазначити, що для побудови ефективного діалогу між державою і платниками податків, по-перше, створено належне правове підґрунтя, по-друге, висловлена готовність громадськості. Так, розглядаючи даний діалог соціальним, наведемо нормативне його визначення, що міститься в ст. 1 Закону України «Про соціальний діалог в Україні»: «соціальний діалог – процес визначення та зближення позицій, досягнення спільних домовленостей та прийняття узгоджених рішень сторонами *соціального* діалогу, які представляють інтереси працівників, роботодавців та органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, з питань формування та реалізації державної соціальної та економічної політики, регулювання трудових, соціальних, економічних відносин» [3]. Відмітимо, що майже усі ознаки вказаної категорії узгоджуються зі змістом теоретичної категорії «консенсус». На це вказує зокрема її юридичне енциклопедичне визначення [4, с. 267]: як «взаємна згода, єдність, спільність позицій, що формуються та утверджуються в суспільстві й державі, де різні суспільні групи з притаманними їм відмінностями у поглядах, нерідко протилежними інтересами, зумовленими соціальними, політичними, національними, релігійними та іншими особливостями, погоджуються й об'єднуються навколо спільних для суспільства, держави проблем їхнього співіснування, спільної життєдіяльності й приходять до узгодженого та прийнятного для всіх груп рішення (конституція, закони); як «принцип, метод, процедуру одностайного прийняття колективних рішень на основі подолання розбіжностей у результаті виявлення і визнання спільних інтересів та досягнення згоди щодо них. Консенсус ґрунтується на врахуванні думок кожної зі сторін, визначенні в їхніх позиціях того спільного, що об'єднує сторони. Принцип консенсусу передбачає згоду сторін з усіх істотних позицій, одностайне прийняття рішень усіма учасниками наради, конференції тощо».

Виходячи з викладеного, можна зробити висновок, що ефективними може вважатись лише такий соціальний діалог держави з платниками податків, в результаті якого на основі взаємних поступок (компромісів) досягнуто згоди (консенсусу) з усіх порушених питань, а також спільно вироблено й погоджено проекти конкретних владних чи управлінських рішень, прийняття яких спроможне розв'язати (врегулювати) наявну проблему (прогалину) в податковій сфері. Саме тому кожен із учасників такого діалогу (взаємодії, співпраці) повинен не лише глибоко

розбиратися в суті проблеми, а й поважати й чути думки, пропозиції та зауваження інших учасників, намагатися віднайти спільні риси різних позицій та виробити прийнятне для всіх рішення щодо шляху розв'язання наявної проблеми.

### *Література*

1. Рарицька В. Б. Податковий обов'язок платника податку як основа асиметричності податкового права Держави / В. Б. Рарицька // Науковий вісник Чернівецького університету: зб. наук. праць. – Вип. 728: Правознавство. – Чернівці: ЧНУ, 2014. – С. 116-122.

2. Доповідь Національного інституту стратегічних досліджень «Про стан розвитку громадянського суспільства в Україні». – Київ, 2012. – 56 с.

3. Про соціальний діалог в Україні: Закон України від 23 грудня 2010 р. № 2862-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 28. – Ст. 255.

4. Юридична енциклопедія: У 6-ти т. / Редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) [та ін.]. – К.: «Українська енциклопедія» імені М. П. Бажана, 1998. – Т. 3: К-М. – 2001. – 792 с.

УДК 347.73:336.225.676

**Шандра Р. О., Миронова В. І.**, студенти,  
Навчально-науковий Юридичний інститут,  
Національний авіаційний університет, м. Київ  
Науковий керівник: Пивовар Ю. І., к.ю.н., доцент

## **ОКРЕМІ АСПЕКТИ МІЖНАРОДНОГО-ПРАВОВОГО ВИЗНАЧЕННЯ ОПОДАТКОВУВАНОГО ДОХОДУ ТА МІСЦЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ ПОВІТРЯНОГО ТРАНСПОРТУ**

Динамічний світовий розвиток сектору послуг повітряного транспорту призвів до того, що аеропорти стали необхідним елементом транспортної інфраструктури. В даний час повітряний транспорт – це не тільки перевезення пасажирів. Підприємства повітряного транспорту також проводять багато різних заходів, спрямованих на сприяння або заохочення діяльності в галузі перельотів. Зокрема, можемо до таких заходів віднести діяльність, пов'язану з продажем пасажиром їжі та напоїв, лізинг або оренду повітряних суден та контейнерів, а також рекламна діяльність. Ця тенденція знаходить своє відображення у структурі доходів, отриманих авіакомпаніями. Останні роки відзначаються стійким зростанням в загальних доходах саме їх частки від діяльності «поза повітряним транспортом».

В сучасних динамічних умовах економічної дійсності має місце «відставання» правового забезпечення механізму оподаткування доходів, отриманих підприємствами повітряного транспорту. Серед основних