

**Лановенко И. И.**, к.ю.н., доцент,  
Академия труда, социальных отношений и туризма,  
г. Киев, Украина

**Матвиенко О. В.**, научный сотрудник,  
Институт психологии имени Г. С. Костюка  
НАПН Украины, г. Киев, Украина

## **АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УКРАИНСКИХ РЕАЛИЯХ**

Современный способ существования личности предусматривает, что человек одновременно находится в большом количестве организационно и функционально разных, но определенным образом согласованных между собой компонентов социальной действительности. Одним из важнейших ее составляющих является информационная среда, которая в значительной степени отражает, и в тоже время моделирует социальную и духовную жизнь общества. Образуюсь совокупностью субъектов информационного взаимодействия, собственно предназначенной для распространения информации инфраструктурой, средствами массовой информации (СМИ), по сути, создается символический образ реальности, который непосредственно влияет на массовое сознание, формирование жизненных установок, состояние общественной психики.

Пропуская через свои фильтры социально значимую информацию, повышая или понижая ценность тех или иных культурных явлений посредством манипулирования объемом, полнотой, количеством, точностью, своевременностью поступления к реципиентам, СМИ могут объединять и разобщать, вселять оптимизм и пессимизм, подвигать к революциям и, наоборот, к социальной пассивности и безответственности.

В современном мире СМИ это безусловный социальный стрессор начиная от формы подачи информации заканчивая ее содержанием. При этом следует учитывать, что переживание стресса реципиентом прямо сказывается на его адаптивных возможностях, будь то общество, социальная группа или отдельная личность. Беря за основу теорию стресса Г. Селье, на информационный стресс (в данном случае речь идет не столько о плотности информационного потока, сколько о его сущности и репрезентации) реакция человека, начинаясь с тревоги мобилизующей на ответ, при более продолжительном воздействии ведет к формированию резистентности. Когда же действие стрессогенного информационного агента не прекращается, резервные стабилизационные возможности психики разрушаются, стресс превращается в дистресс, нанося нередко непоправимый ущерб здоровью личности.

В соответствии с уставом (конституцией) ВОЗ, нормы которого имплементированы Украиной, здоровье человека является состоянием полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов [1].

Традиционно в Украинском обществе дискуссия относительно ответственности государства за уровень здоровья народа ограничивается вопросами институционального обеспечения здорового образа жизни и оказания эффективной медицинской помощи. Между тем психическое и психологическое здоровье и его защита остается прерогативой узкого круга специалистов, оставаясь за пределами внимания законодателя. Особенно это касается вопросов защиты психического здоровья в контексте общей доктрины информационной безопасности населения Украины.

Последнее особенно важно в свете как минимум трех основных проблем. Первая связана с расширением применения агрессивных психоинформационных технологий во внутренней политической борьбе. Вторая – с обострением информационно-психологического противостояния в условиях вооруженного конфликта на востоке Украины, а также в Крыму. Третья – с явной на сегодняшний день недостаточностью научно обоснованных информационно-психологических технологий воздействия на личность в условиях социально-психологической напряженности, чрезвычайных ситуаций к которым, без всякого сомнения, можно отнести боевые действия на территории Украины, и что предусмотрено ст. 38 Кодекса гражданской защиты населения.

Кроме того, наблюдаемое сегодня распространенное применение технологии воздействия на общественное сознание посредством демонстрации глобальности угроз современного мира, которая не только формирует образ «общества тотального риска», но и, усиливая «нерв» предлагаемых для усвоения идей, способствует ослаблению психологической защиты человека, делая его более податливым разнообразным манипуляциям. Такое положение не может не вызывать беспокойства, равно как и то, что наиболее подвержены воздействию угроз информационно-психологического характера дети, подростки, молодёжь: именно они в массе своей не в состоянии критически воспринимать окружающий мир, обрушивающий на них лавину информации, в том числе негативной, к тому же, как правило, красиво, привлекательно «упакованной».

В связи с вышесказанным, задачи обеспечения психологической защищенности информационного пространства видятся нам, в первую очередь, в контексте реализации таких принципов, как обеспечение права на достоверную и полную информацию для обеспечения безопасных условий жизни и всестороннего развития личности, защиты ее психического здоровья от злонамеренных информационных посягательств, в том числе, с целью трансформировать поведение

человека в желаемом направлении, влияя на процесс его личностного формирования, особенно в несовершеннолетнем возрасте.

Для реализации этих задач необходима комплексная научная экспертиза Украинского информационного поля с привлечением юристов в сфере информационного права, юристов-криминологов, социологов, психологов и психиатров с перспективой подготовки основ национального законопроекта об обеспечении информационно-психологической безопасности личности.

#### *Литература*

1. Основи законодавства України про охорону здоров'я: Закон від 19 листопада 1992 р. № 2801-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2801-12>.

УДК 342.1

**Ленівський Р. В.**, аспірант,  
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

### **ДОТРИМАННЯ ВИМОГ ВІДПОВІДНОСТІ ПРАВИЛАМ ЮРИДИЧНОЇ ТЕХНІКИ ПРИ ПІДГОТОВЦІ НОРМАТИВНО- ПРАВОВИХ АКТІВ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЛЕЖНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ЗАКОННОСТІ І ПРАВОПОРЯДКУ**

Необхідність принципового оновлення чинного законодавства та закріплення реформаторських ініціатив, спрямованих на гарантування демократичних перетворень в Україні, обумовлює інтенсифікацію правотворчості, яка спостерігається протягом останніх трьох років. Разом з тим, поряд із якісними новелами, виникають чисельні прогалини і колізії, наявність яких породжує негативні прояви у правозастосуванні, впливає на поширення правового нігілізму.

Проблему забезпечення ефективності законодавства було піддано загальнотеоретичному науковому аналізу: В. В. Глазирін, В. С. Нерсисянц, І. С. Самощенко, О. Л. Копиленко, Ю. С. Шемшученко та інші.

До вимог, які мають бути дотримані для того, щоб забезпечити ефективне законодавство, слід віднести вимоги відповідності правилам юридичної техніки, які мають бути дотримані при підготовці нормативно-правових актів:

1) правила викладення правових норм в акті: конкретність і вичерпна повнота акта; логіка викладення і зв'язок приписів між собою; відсутність суперечностей, прогалин і колізій; ясність, простота і зрозумілість термінів, що застосовуються; відсутність словесних штампів, застарілих виразів, рідкісних слів, емоційно забарвлених термінів; стислість і