

### *Литература*

1. Ефимов А. А. Электронное правительство Японии в контексте внутренней и внешней политики государства / А. А. Ефимов // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2015. – № 3 (7). – С. 101-107.
2. Някина Е. С. Анализ моделей электронного правительства / Е. С. Някина, Е. С. Погодина // Государственное управление. Электронный вестник. – 2013. – Вып. 36. – С. 181-189.
3. Kwang-Kook Park, Wonhee Lee, Seok-Hwan Lee. Understanding Korean Public Administration: Lessons Learned from Practice. Routledge, 2016, P. 195-197. (282 p).
4. Larson J. More on the «Future, Creative, Science» Ministry. Korea Information Society. Wednesday, January 16, 2013.
5. Tan T. H. Andrew. East and South-East Asia: International Relations and Security Perspectives. Routledge, 2013, P. 268. (333 p).
6. <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2014>

УДК 342.95:349.7 (043.2)

**Егоров Д. А.**, адъюнкт,  
Академия МВД Республики Беларусь,  
г. Минск, Республика Беларусь

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДА УБЕЖДЕНИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ**

Методы убеждения, применяемые в отношении субъектов, чья деятельность непосредственно связана с осуществлением мероприятий по обеспечению безопасности объектов использования атомной энергии (далее – ОИАЭ), обладают важным профилактическим потенциалом. При этом одним из направлений его реализации выступает формирование у таких субъектов культуры безопасности.

Термин «культура безопасности» относится к обобщенному понятию персональной ответственности лиц, которые осуществляют деятельность по использованию атомной энергии. Формирование такой культуры предполагает создание условий и воспитание в конкретном сотруднике внутренней потребности работать безопасно.

В настоящее время в мировой практике накоплен достаточный опыт по внедрению культуры безопасности, существенно повышающий уровень безопасности ОИАЭ. Культура безопасности как образ мышления и поведения конкретного субъекта получила свое распространение на различных критически важных объектах и основывается на высоком качестве системы управления, формирующей и стимулирующей

поведение конкретного сотрудника, соответствующее требованиям безопасности.

Подчеркнем, что в условиях становления в Республике Беларусь атомной энергетики, одним из основополагающих направлений внедрения основных элементов культуры безопасности выступает их развитие на уровне линейных и функциональных руководителей, формирование в их среде приоритета безопасности перед иными аспектами служебной деятельности.

При этом следует иметь в виду, что множественность субъектов исследуемого режима, иерархичность его организационной структуры предполагают некоторые различия в подходах к формированию культуры безопасности на отдельных организационных уровнях.

В этой связи Международной консультативной группой по ядерной безопасности были определены индикаторы уровня культуры безопасности, используемые для проверки и самопроверки ее эффективности на различных уровнях: правительство, органы государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, эксплуатирующие организации, исследовательские, проектные организации. В качестве таких индикаторов выступают конкретные вопросы, ответы на которые позволяют руководителю органа государственного управления самостоятельно оценить уровень культуры безопасности в подчиненном подразделении.

Важно отметить, что использование такой формы реализации метода убеждения не носит предписывающего характера и направлено на побуждение конкретных руководителей к повышению уровня инициативы в принятии управленческих решений, связанных с безопасностью ОИАЭ в рамках своего направления деятельности, к саморегулированию и самоконтролю за своими действиями.

Вместе с тем, следует констатировать, что для отдельных субъектов вышеуказанные индикативные показатели на уровне международных рекомендаций не разработаны.

Как представляется, данный пробел связан с практической невозможностью учета на уровне международных стандартов национальных особенностей, выражающихся, прежде всего, в различных подходах к формированию системы субъектов обеспечения безопасности ОИАЭ.

В частности, за пределами разработки остались индикаторы культуры безопасности руководителей государственных военных организаций, на которые возложены задачи по обеспечению охраны ОИАЭ. В Республике Беларусь такие задачи возложены на соединения и воинские части внутренних войск по охране особо важных государственных объектов и специальных грузов. При этом, принимая во внимание то обстоятельство, что внутренними войсками практическая реализация данной служебно-

боевой задачи будет осуществляться впервые, представляется необходимо заново подойти к решению многих вопросов, в том числе и к вопросу формированию культуры безопасности среди военнослужащих командного состава.

В этой связи, целесообразной представляется разработка самостоятельных индикаторов эффективности культуры безопасности для самооценки деятельности военнослужащих войсковой части 7434, сформулированных исходя из особенностей организации служебно-боевой деятельности внутренних войск по охране особо важных государственных объектов и специальных грузов и особенностей несения боевой службы по охране ОИАЭ (потенциальная опасность совершения террористических актов в отношении и с использованием охраняемых объектов, характер и степень их экологической и радиационной опасности, повышенная ответственность за правильную организацию и руководство боевой службой, обучение и воспитание подчиненных, подготовку личного состава к качественному несению боевой службы).

В свою очередь, использование конкретных индикативных критериев эффективности культуры безопасности позволит обеспечить внедрение метода убеждения в деятельность командного состава, способствует воспитанию на уровне линейных руководителей личного стремления к обеспечению безопасности, формированию чувства ответственности и приоритета безопасности ОИАЭ при принятии управленческих решений, стремлению к самосовершенствованию, созданию в подчиненных подразделениях условий, при которых обеспечиваются высокий уровень исполнения профессиональных обязанностей и профилактика совершения дисциплинарных проступков.