

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ЮВЕНАЛЬНЫЕ СУДЫ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Одним из перспективных направлений совершенствования правосудия в сфере защиты прав несовершеннолетних является создание специализированных судов по делам несовершеннолетних. В условиях, когда законодатель Азербайджанской Республики допускает специализированные органы предварительного расследования и следствия (в министерствах налогов, по чрезвычайным обстоятельствам, юстиции и некоторых др.), тем более логично создание специализированных судов по делам несовершеннолетних. Эти суды должны быть организованы по территориальному принципу наряду с судами общей юрисдикции (районные, городские). К их компетенции должны быть отнесены рассмотрение как уголовных дел в отношении несовершеннолетних лиц, так и гражданских дел, затрагивающих интересы несовершеннолетних, а также дела об административных правонарушениях, совершаемых лицами, не достигшими совершеннолетия. Опыт ряда зарубежных стран в этом вопросе может послужить положительным примером.

Проблема защиты прав несовершеннолетних, в том числе и в сфере осуществления правосудия в отношении них, является наиболее актуальной и востребованной как в международном праве, так и в различных отраслях национального права. В научной литературе при этом используются различные термины [1; 2; 5; 6; 7]. Считаем правильным придерживаться мнения, что ювенальная юстиция является специальной системой правосудия, и ювенальные суды при этом выступают в качестве центрального звена этой системы [2, с. 3-5].

В современный период различаются три модели ювенальной юстиции: англо-американская, континентальная и скандинавская. Однако не следует связывать появление ювенальной юстиции лишь с современным периодом. Да и сам термин «ювенальный» берет начало с имени богини молодости в Древнем Риме, в честь которой устраивались ювенальные праздники.

Первый специализированный суд по рассмотрению дел несовершеннолетних был образован в Австралии в 1890 году. Затем опыт создания и деятельности этих судов в той или иной форме распространился и на другие страны: Канада (1894), США (1899), Ирландия (1904), Египет (1904, Александрия и Каир), Соединенное Королевство и Уэльс (1905), Нидерланды (1905), Германия (1907-1908),

Франция (1914), Бельгия (1912), Австрия (1908), Испания (1918), Италия (1908), Португалия (1911), Российская империя (1910), Венгрия (1908), Румыния (Трансильвания) (1913), Польша (1919), Швейцария (1911-1913), Япония (1923). При этом следует отметить, что возраст наступления совершеннолетия определялся в тот период несколько ниже – с 16-ти лет. Поэтому дела лиц, достигших возраста 16-ти лет, рассматривались в судах общей компетенции [3].

В настоящее время ювенальные суды организованы и функционируют в более чем 60-ти странах. При этом организация и юрисдикция этих судов различаются, что позволяет выделять несколько типов ювенальных судов. В основном можно выделить три типа ювенальных судов: ювенальные суды, организованные самостоятельно и функционирующие независимо от судов общей компетенции; ювенальные суды, осуществляющие деятельность совместно с опекунами судами; организованные в судах общей компетенции специализированные составы судей, рассматривающих дела несовершеннолетних.

На постсоветском пространстве в некоторых государствах также были созданы те или иные типы ювенальных судов. В качестве наиболее положительного примера можно привести опыт Казахстана. Так, первоначально в экспериментальном порядке в 2007 году были созданы ювенальные суды по рассмотрению уголовных, гражданских и административных дел несовершеннолетних в городах Алма-Ате и Астане. Далее, основываясь на опыте работы ювенальных судов в указанных городах, специализированные суды были созданы во всех областных центрах и некоторых крупных городах [4].

В соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики и нормами международных договоров в области защиты прав человека, защита прав и интересов несовершеннолетних всегда были в центре внимания нашего государства. Однако, к сожалению, вопрос создания специальных судебных органов по рассмотрению уголовных, гражданских и административных дел несовершеннолетних все еще не решен. Учитывая сегодняшние реалии дня, а именно, снижение цен на энергоносители и возникшие в связи с этим экономические трудности, на наш взгляд, первоначально у нас было бы более целесообразно создание ювенальных судов третьей модели (специализированные составы судей, рассматривающих дела несовершеннолетних в судах общей компетенции и в административно-экономических судах).

Литература

1. Бойко С. С. Специальный состав судов общей юрисдикции в обеспечении защиты прав и законных интересов несовершеннолетних / С. С. Бойко // Юрист-Правоведь. – 2010. – № 1. – С. 79-83.
2. Звенигородская Н. Ф. Ювенальная юстиция и ее роль в защите прав

детей в семейно-правовой сфере / Н. Ф. Звенигородская // Вопросы ювенальной юстиции. – 2009. – № 3. – С. 3-8

3. Исмаилов Б. И. Правовые основы системы ювенальной юстиции: учебное пособие / Б. И. Исмаилов. – Ташкент: АГОС, 2002. – 231 с.

4. Как работают ювенальные суды в Казахстане [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: /www.vlast.kz/obsshestvo/13464 (09.10.2015)

5. Полтавцева Л. И. Ювенальная уголовная политика и ювенальная юстиция: проблема соотношения / Л. И. Полтавцева // Юрист-Правоведъ. – 2010. – № 4. – С. 23-27.

6. Черчага С. В. Становление ювенальной юстиции: вопросы гражданско-процессуального законодательства РФ (опыт Ростовской области) / С. В. Черчага // Вопросы ювенальной юстиции в России. – М.: Юрист, 2008. – С. 11-13.

7. United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice («The Beijing Rules») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: / www.un.org/documents/ga/res/40/a40r033

УДК 349.2 (043.2)

Babayev Safarali, contract specialist,
Gulf Drilling, Azerbaijan

ПОНЯТТЯ ТА ЧИННІСТЬ КОЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРУ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ТА АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ

Колективний договір у всьому світі є тим значимим інститутом, за допомогою якого узгоджуються інтереси власника та трудового колективу, вирішуються питання організації праці. І саме ступінь ефективності налагодження колективної співпраці безпосередньо впливає на виробничий процес, стимулює результативність та продуктивність праці [1, с. 87].

В Україні правові засади розробки, укладення та виконання колективних договорів визначені Кодексом законів про працю України від 10.12.1971 р. № 322-VIII (Глава II – Колективний договір) (далі – КЗпП) та Законом України «Про колективні договори і угоди» від 01.07.1993 р. № 3356-XII. Основним кодифікованим нормативно-правовим актом, за допомогою якого здійснюється колективно-правове регулювання суспільних відносин у Азербайджанській Республіці є Трудовий кодекс Азербайджанської Республіки від 1 лютого 1999 р. № 618-IQ (Глава II – Колективний договір і угода).

Слід зазначити, що в Україні вище зазначені нормативно-правові акти