

Міжнародне приватне право також є галуззю приватного права. Відносини з іноземним елементом врегульовані в Законі України «Про міжнародне приватне право» від 23 червня 2005 р. На відміну від Словаччини, в Україні активно розвивається така галузь права як земельне право, про що свідчить існування Земельного кодексу від 25 жовтня 2001 р.

Також в Україні треба говорити про неповну рекодифікацію приватного права, так як в Україні все ще діє Кодекс законів про працю 1971 р.

Отже, можна зробити висновок, що в Словаччині та Україні існує дуалізм приватного права, так як в Словацькій Республіці одночасно діють Цивільний і Торговий кодекси, а в Україні – Цивільний і Господарський кодекси. Також можна говорити в цих державах про неповну рекодифікацію. В Словаччині все ще діє старий соціалістичний Цивільний кодекс 1964 р., а в Україні – Кодекс законів про працю 1971 р.

Література

1. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40-44. – Ст. 356.

УДК 346.26:719:341.355.22

Мартиненко И. Э., к.ю.н., доцент,
Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОБНАРУЖЕНИЯ КЛАДА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ

Клад является специфическим видом бесхозяйного имущества, признаками которого являются: во-первых, отсутствие сведений о физическом существовании материального объекта до момента его выявления; во-вторых, отсутствие сведений о собственнике либо владельце обнаруженного объекта; в-третьих, отказ собственника от права собственности на объект; в-четвертых, утрата права собственности на объект по другим причинам, предусмотренным законодательством. Исходный принцип в регулировании данного института следующий. Клад поступает в собственность лица, которому принадлежит земельный участок, иное имущество, где клад был обнаружен. Этот же принцип применяется к лицам, производящим раскопки без согласия владельца или собственника

Согласно ст. 343 Гражданского кодекса Украины кладом являются закопанные в земле либо сокрытые иным способом деньги, валютные ценности, другие ценные вещи, собственник которых неизвестен или утратил на них право собственности. Лицо, обнаружившее клад, приобретает право

собственности на него. Если клад был сокрыт в имуществе, принадлежащем на праве собственности другому лицу, лицо, обнаружившее его, и собственник имущества, в котором клад был сокрыт, приобретают в равных долях право общей долевой собственности на него. В случае обнаружения клада лицом, осуществлявшим раскопки или поиск ценностей без согласия на это собственника имущества, в котором он был сокрыт, право собственности на клад приобретает собственник этого имущества. При обнаружении клада, составляющего культурную ценность в соответствии с законом, право собственности на него приобретает государство. Лицо, обнаружившее клад, имеет право на получение от государства вознаграждения в размере до двадцати процентов от его стоимости на момент обнаружения, если оно немедленно сообщило в милицию либо орган местного самоуправления о нахождении клада и передало его соответствующему государственному органу либо органу местного самоуправления.

Если клад, составляющий культурную ценность, был обнаружен в имуществе, принадлежащем другому лицу, это лицо, а также лицо, обнаружившее клад, имеют право на вознаграждение в размере до десяти процентов от стоимости клада.

Согласно ст. 234 Гражданского кодекса Республики Беларусь, кладом признаются зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу акта законодательства утратил на них право. Согласно ст. 234 ГК Республики Беларусь, в случае обнаружения клада, содержащего материальные объекты, обладающие отличительными духовными, художественными и (или) документальными достоинствами и соответствующие одному из критериев отбора материальных объектов для присвоения им статуса историко-культурной ценности, такие объекты подлежат передаче в государственную собственность. При этом собственник земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, имеют право на получение вместе вознаграждения в размере пятидесяти процентов от стоимости клада. Законом Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 97-З в Гражданский кодекс Республики Беларусь введена новая норма – ст. 234-1 «Приобретение права собственности на бесхозные антикварное, историческое оружие и боеприпасы, иное вооружение или военную технику». Согласно указанной статье в случае обнаружения бесхозных антикварного, исторического оружия и боеприпасов, иного вооружения или военной техники при проведении поисковых работ, раскопок либо иным образом указанные вещи подлежат передаче в государственную

собственность. Тем самым создан дополнительный инструмент в борьбе с нелегальным кладоискательством и нелегальным оборотом оружия.

Подведем итоги, выскажем некоторые предложения по совершенствованию законодательства. По нашему мнению в состав клада не могут входить вещи, относящиеся к памятникам истории или культуры, как это записано в Гражданском кодексе. То, что имеет в виду законодатель в соответствующей гражданско-правовой норме, корректнее именовать как материальные объекты, обладающие отличительными духовными, художественными и (или) документальными достоинствами и соответствующие одному из критериев отбора материальных объектов для присвоения им статуса объекта культурного наследия (памятника истории и культуры; памятника; историко-культурной ценности).

В случаях их обнаружения в составе клада, они (собственно как и весь клад) должны поступать в государственную собственность. При этом собственнику земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, целесообразно предоставить право на получение вознаграждения *в размере стоимости клада*. Тем самым будет не только устранено противоречие между специальным законодательством об охране культурного наследия и гражданским кодексом, но создается определенный стимул по передачи клада государству, а не в присвоении его, что в большинстве случаев и происходит на практике.

УДК 340.11:347.214

Машаров Р. Н., преподаватель,
Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Любые споры о содержании и правовой природе права на жилище сводятся к вопросу о том, как право на жилище понимается исследователями – с позиции объективного и субъективного его существования. Право на жилище в объективном его смысле рассматривается как право требования у государства действий по улучшению жилищных условий, либо право требования обеспечения устойчивого владения жилищем. Право на жилище в субъективном смысле трактуется как юридическая возможность субъектов права улучшить свои жилищные условия как с участием государства, так и без такого участия.