

государствами множество задач, которые необходимо решить в рамках национального и международного права. Приоритетным направлением является гармонизация национального законодательства, регулирующего космическую деятельность, приведение его в соответствие с международными нормами, создание фундаментальной правовой базы, отвечающей международным стандартам.

Литература

1. Государственная программа по созданию и развитию космической промышленности в Азербайджанской Республике от 17 августа 2009.
2. Малков С. П. Международное космическое право / С. П. Малков. - СПб: ГУАП, 2002.
3. Фазилов А. Космическая деятельность в Азербайджане, статус и развитие космического права.

УДК 349.1

Лобжанидзе Г. Ш., д.ю.н., профессор,
Лобжанидзе Д., ассоциированный профессор,
г. Тбилиси, Грузия

ПРАВОВОЙ РЕЗУЛЬТАТ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Тема «холодной войны» и сегодня не теряет актуальности, поскольку в геополитическом пространстве еще существуют территориальные претензии. Изначально «холодная война» возникла в результате особых взглядов на послевоенное устройство мира, которые посеяли сомнения и недоверие между США и Советским Союзом. Первый такой конфликт произошел в связи с польским вопросом. После этого публичные заявления политических лидеров превратили начало «холодной войны» в реальность. В 1946 году И. Сталин заявил, что «находится в условиях нынешнего капиталистического развития мировой экономики — невозможно». Премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль в Фултоне заявил (вместе с Трумэном): «на континент опустился железный занавес», поэтому Великобритания и Соединенные Штаты должны сотрудничать против советской угрозы [1, с. 292].

Режим «холодной войны» длился долго. У начала этого процесса были определенные предпосылки. Это было противостояние двух различных идеологий, что характеризовало период после Второй мировой войны. Существование Советского Союза помогло последующей гуманизации и демократизации международного права, разрушению системы колониализма, хотя это все протекало в условиях жестокой борьбы за

распределение сфер влияния между влиятельными западными государствами под знаком «холодной войны» [2, с. 40].

Острое противостояние между государствами или их группировками означает переход в состояние «холодной войны». Из-за разных идеологий такие случаи имели место, с одной стороны, между США и другими западными государствами, а, с другой стороны, между Советским Союзом и его сателлитами, что проявилось после Второй мировой войны и продолжалось до начала 90-х годов [3, с. 392]. Сегодня мировая общественность еще не до конца разобралась в том, насколько огромное влияние оказала эпоха «холодной войны» на историю человечества и какие кардинальные сдвиги испытали в этот период человеческие представления. Испанский философ Ортега-Гассет именно это явление называл восстанием масс. Что самое значительное – произошел т.н. «коммуникационный взрыв». Количество газет, книг, радиоприемников и радиопередатчиков, телевизоров возросло. Стало возможным распространять информацию в любой уголок мира. Исходя из этого, стало легче подавать идеи широким массам людей и управлять их настроениями и взглядами. Именно с этой целью была использована во время «холодной войны» пропаганда, как искусство распространения идей [4, с. 27].

«Холодная война» выражала то основное содержание международных отношений второй половины XX века, что между двумя основными полюсами мира не было ни войны, ни мира. В 1945 году, после поражения нацистской Германии, Советский Союз и США представляли собой две супердержавы мира. После 1960 года влияние перешло к Совету Безопасности.

В 1950-х годах Генеральная Ассамблея просила предоставить ей право на создание миротворческих сил ООН и реально осуществила это в 1956 году. С 1960 года все миротворческие силы ООН были созданы Советом Безопасности и со стороны Генеральной Ассамблеи больше не было никаких серьезных попыток создания других миротворческих сил ООН. Вопрос о том, имеет ли Генеральная Ассамблея законное право на создание миротворческих сил ООН уже не является политически значимым, хотя П. Маланчук считает, что все еще стоит изучать этот вопрос, т.к. он выявляет другие, более значимые правовые проблемы.

СССР хотя и освободил от фашизма страны Восточной Европы, но затем сам произвел оккупацию некоторых из них. Решающую роль сыграли США в деле освобождения Западной Европы. Территория побежденной Германии разделилась на четыре оккупационные зоны (СССР, США, Великобритания и Франция). Впоследствии стало ясно, что Советский Союз намеревался установить в странах Восточной Европы коммунистический режим. США и

другие государства Европы, которые увидели реальную угрозу экспансии коммунизма, явно противостояли СССР. Появилась так называемая «теория сдерживания агрессии СССР». Это противостояние часто упоминается в литературе как «противостояние Запада и Востока» [3, с. 392].

Военные силы были отправлены на Ближний Восток в 1956 году и в Конго – в 1960 году. Советский Союз утверждал, что эти две силы представляют незаконные формирования, т.к. они не были созданы согласно определенной процедуре ст. 43 Устава ООН. На это международный суд ответил, что эти вооруженные силы не были созданы для проведения принудительных мер, и что ст. 43 распространяется только на те вооруженные силы, которые направлены на проведение таковых мер. Соответственно, пренебрежение требованиями ст. 43 не вызвало признания незаконным создания этих вооруженных сил.

Международный суд не подразумевал, что пренебрежение установленной 43-й статьёй процедурой, могло вызвать объявление незаконными вооруженные силы, созданные для осуществления принудительных мер. Когда 42-ая статья гласит, что меры силами ООН могут охватывать операции силами членов организации, она явно подразумевает, что существует более одного пути создания сил ООН. Целью ст. 43 было упрощение действий Совета Безопасности; для этой цели было бы абсолютно приемлемым утверждение того, что существование соглашений, предусмотренных 43-ей статьёй, должно было помешать действиям Совета Безопасности. Иными словами, ст. 43 устанавливает процедуру, согласно которой Совет Безопасности может действовать, но она ему не мешает в выборе альтернативной процедуры.

В период «холодной войны» США смогли стать лидером западного, т.е. капиталистического мира, гарантом спасения западной цивилизации и либерально-демократических ценностей. Вместе с этим стало явным, что Америка старалась приобрести во всем некоммунистическом мире экономическое и политическое господство, что встречало рьяное сопротивление со стороны Европы и Японии. Хотя необходимость борьбы с коммунистическим миром в первое время ослабляла это сопротивление. Поэтому характерная для Америки изоляционистская политика, которую она ведет на протяжении 150 лет, сменилась наиболее активным внешнеполитическим курсом. Американская сторона стала особенно активной с 1949 года. Проведение своей пропаганды Америка начала более агрессивными методами. Гарри Трумэн и Эдвард Баррети (бывший редактор «Ньюс Уик») создали станцию «Освобождение» (впоследствии «Свобода») и в июне 1950 года разработали наступательный план пропаганды – кампанию правды. Разработанная Барретом резолюция

призывала к «осуществлению плана Маршалла в сфере идей в масштабах всего мира». Резолюция также требовала объявления национальной политики «международной пропаганды».

Под предлогом недопущения дальнейшего распространения коммунизма США осуществили мероприятия такого типа, как экономическая помощь (план Маршалла), военная поддержка Греции и Турции, образование НАТО, всяческая помощь ФРГ и ее членство в НАТО, создание военных блоков и др. Со второй половины 60-х годов напряженность между западом и востоком сравнительно спала. В рамках предоставленной Н. Хрущевым доктрины «мирного сосуществования» сравнительно смягчилось идеологическое противостояние, но несмотря на достигнутые в 1958 году соглашения в сфере культуры, в 1960 году все вновь вернулось к старому бытию. Идеологическая и пропагандистская борьба обновилась с новой мощностью, хотя ее эпицентр в основном переместился в страны «третьего мира». Результатами этой, своего рода, «разрядки» были: двустороннее соглашение о Западном Берлине (1971 г.), договоры об ограничении стратегического вооружения между США и СССР (1972, 1979), окончание Вьетнамской войны (1973), Хельсинское совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975) и др. Хотя за этим внешним спокойствием продолжалось серьезное противоречие в более скрытой форме и, что самое главное, в целях приобретения влияние на новые геополитические регионы (Ближний Восток, тропическая Африка, Юго-Восточная Азия, Центральная Америка).

К концу 70 годов «холодная война» в основном представлялась в виде «акция-реакция», когда одна сторона незамедлительно реагирует на действия второй стороны. О причинах и содержании «холодной войны» существует три разных подхода. Согласно первому из них, которое было принято в научных и политических кругах Запада, в проведении «холодной войны» виноват Советский Союз и его коммунистический режим, целью которого являлось сделать весь мир «красным». А США были вынуждены восстать против угрозы советского экспансионизма и защитить западные ценности. Согласно второму подходу – «холодная война» была вызвана императивными устремлениями США к мировому господству и намерениями уничтожить коммунизм.

Согласно третьему подходу, уничтожение Германии образовало вакуум силы. То есть, «холодная война» – обычный конфликт между двумя сверхдержавами биполярного мира и идеологический момент выполнял здесь всего лишь вспомогательную роль. В первой половине 80-х годов напряжение резко усилилось, что было вызвано интервенцией Советского Союза в Афганистан. Обе стороны значительно увеличили военные расходы, ядерный арсенал и число военных баз. Кульминации достигли и

идеологические противоречия. Но начатая в Советском Союзе с 1985 года «перестройка» внесла существенные изменения в историю «холодной войны» и вообще, в историю международных отношений. Ограничение стратегических вооружений и вывод советских войск из Афганистана развернули международную обстановку к лучшему, а разрушение берлинской стены, падение коммунистического режима в Восточной Европе и вывод советских войск, а особенно распад Советского Союза, стало вестником конца биполярной международной системы. К 1992 году, когда Советский Союз, как государство, уже не существовал и коммунистический режим во всей Европе пал, начался процесс прекращения «холодной войны», который завершился в итоге желанием России быть тесно связанным с НАТО (июнь 2002 года). Несмотря на «холодную войну», которая сопровождалась острым идеологическим и политическим противостоянием Запада и Востока, в международном праве был разработан целый ряд прогрессивных общедемократических норм, которые превратили международное право во всеобщий международный правопорядок. Была создана солидная база для взаимоотношений капиталистических, социалистических и появившихся на арене «стран третьего мира».

Вместе с распадом Советского Союза изменилось политическое положение Совета Безопасности, в котором сегодня ведущее место занимают страны Запада во главе с Америкой [6]. Как отметила Розалин Хиггинс: «После завершения «холодной войны» значительно сократилось одностороннее использование силы Соединенными Штатами в обход ООН. После того, как ее личные цели помогли целям ООН, в случае захвата Ираком Кувейта, в США увидели преимущество превращения ООН в центр внешней политики. Исчезновение старого вражески настроенного Советского Союза, создало более комфортную обстановку в Совете Безопасности. Между Соединенными Штатами, Францией и Великобританией существовали значительные общие интересы в связи с вопросами мира и безопасности, что также имело много общего с интересами Российской Федерации. Китай не считает себя достаточно сильным для того, чтобы использовать право вето. Завершение «холодной войны» создало новое измерение международного права. В эпоху биполяризма странам, неповиновавшимся нормам международного права, покровительствовали Советский Союз или США, т.к. их поддержка входила в интересы одной или другой страны [5, с. 77-78].

Между пятью постоянными членами Совета Безопасности быстрым результатом нового сотрудничества стало завершение первой войны в Персидском заливе в августе 1988 года. Вывод советских войск из

Афганистана осуществился на основе плана, медиатором которого был Генеральный Секретарь ООН. В 1989 году в Африке Куба вывела войска из Анголы, а в марте 1990 года Намибия приобрела независимость на основании резолюции, принятой в 1978 году Советом Безопасности. Значительная роль была присвоена ООН в урегулировании конфликтов Центральной Америки. Хотя, двумя основными событиями, которые дали толчок усилению роли ООН, было вторжение Ирака в Кувейт в августе 1990 года, за которым последовала осуществленная в 1991 году на основании VII главы Устава военная акция союзников и в основном искусственно инспирированное массовое насилие во внутренних конфликтах, каковыми были трагедии в таких странах как Югославия, Сомали и Руанда.

В 1990 году встреча в Мальте на высшем уровне Горбачева и Буша завершилась успешными переговорами. Буш заявил, что сократил расположенные в Европе американские войска на 195000 солдат. После этого в результате проведенных дискуссий Советский Союз отказался от своих прав, приобретенных со времен войны, и признал объединенную Германию со статусом полноправного члена НАТО. За этим последовали самые амбициозные соглашения (CSCE, CFF) о сокращении многих видов вооружений, что специалисты считали завершением «холодной войны» [1, с. 283]. Новые отношения между постоянными членами Совета Безопасности нашли выражение в январе 1992 года в заявлении, принятом на встрече на уровне глав государств и правительств. В заявлении подчеркивалось, что невоенные источники нестабильности в экономической, социальной, гуманитарной и экологической сферах создают опасность миру и безопасности [7, с. 761].

По мнению Л. Маланчука, в короткий промежуток времени с 1990 по 1995 гг., Совет Безопасности проявил ранее невиданную активность. С задействованием 7-ой главы в восьми случаях были проведены коллективные меры в отношении Ирака, Либерии, бывшей Югославии, Ливии, Сомали, Анголы и Руанды. В каждом случае обязательные санкции основывались на ст. 47 Устава. В пяти случаях Совет дал санкцию на применение силы (Ирак, Сомали, бывшая Югославия, Руанда и Гаити) [8, с. 428]. В результате, как считают специалисты, пропаганда сыграла очень большую роль в истории «холодной войны». Её посредством американские политические круги смогли решить значительные внутренние и внешние проблемы. Большую роль сыграла американская пропаганда в поражении Советского блока. В связи с этим, интересно высказывание известного американского кинорежиссёра Стивена Спилберга: «Я уверен, что коммунизм убило телевидение».

Таковы периодизация и правовые результаты «холодной войны», хотя она не так редко принимала горячий характер в определенных масштабах, т.е. не была такой уже «холодной» и сохраняет определенную температуру и сегодня. Противоречие между Россией и США приобрели другой формат, который условно можем назвать «нормативной войной», т.е. принятие противоречащих друг другу законов, которую начала Америка озвучиванием законопроекта Магнитского, за которым последовала реакция России. К этому добавляется вопрос развития противоракетных систем в Европе и проблема признания территориальной целостности Грузии и ее интеграции в НАТО и Евросоюз. И, наконец, явления, развивающиеся в последний период в Украине, вызвали новые противоречия между Российской Федерацией, Европой и Америкой. Фактически, говорят и о начале новой «холодной войны», т.е. всегда существует опасность начала того, что завершается.

Литература

1. Эскизы истории Америки. – С. 282 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bookzone.com.ua/Netshop/catalogue/catalogue_44190.html?gclid=CNTKh7Lr5MMCFWfKtAodejkAxQ
2. Алексидзе Л. Современное международное право / Л. Алексидзе. – Тб., 1999. – С. 40.
3. Современное международное право / (Словарь-справочник). – Тб., 2003. – С. 392.
4. Вопросы изучения Америки. – Тб., 2003. – С. 27.
5. Лобжанидзе Д. Мировой порядок и международные правовые системы / Д. Лобжанидзе. – Тб., 2007. – С. 124.
6. P. B. Stephen, B. M. Klimenko. International law and Political Security: Military and Political Dimensions (U.S. Soviet Dialogues Series I, 1991).
7. Note by the President of the Council UN SCOR, 47 in Session 30449 the meeting UN Doc. S 23500 (1992) JLM 31 (1992). – 759 act 761.
8. Маланчук П. Международное право / П. Маланчук. – 2003. – С. 428.

УДК 343.140.02

Мирзоев А. А., к.ю.н., доцент,
Мирзоев И. Р., старший преподаватель,
Национальная Академия Авиации, г. Баку, Азербайджан

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА ПРЕДМЕТОВ

Уголовно-процессуальный Кодекс Азербайджанской Республики (УПК АР) определяет следственный осмотр: «В целях выявления следов преступления, иных материальных объектов, которые могут быть источником доказательств, установления обстоятельств, которые имеют