

правосуддя та єдності судової практики.

У розрізі окреслених проблем основним завданням секції є змістовний аналіз найбільш актуальних практичних і теоретичних аспектів конституційних засад децентралізації державної влади, реформування публічної адміністрації, судової системи, державної служби у контексті нового Закону України «Про державну службу», а також фінансово-правових аспектів децентралізаційних процесів українського законодавства в умовах інтеграції України до Європейського Союзу.

УДК 351.81:342.9 (476)

Гиммельрейх О. В., ад'юнкт,
Академія МВД, г. Минск, Беларусь

САМОВОЛЬНАЯ ОСТАНОВКА ПОЕЗДА ПО НЕОБХОДИМОСТИ КАК МЕРА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Применение метода государственно-правового принуждения в регулировании административно-правовых отношений, складывающихся на железнодорожном транспорте, детерминировано повышенной общественной опасностью данного вида транспорта для окружающих, его функционально-структурным построением как сложной социально-экономической и технической системы, надлежащим выполнением работниками транспорта обязанностей, связанных с управлением подвижными составами, характером перевозимых железной дорогой грузов (в том числе опасных).

Важное место в системе мер государственного принуждения принадлежит мерам административно-правового принуждения и, в частности, административно-предупредительным мерам. Мы солидарны с точкой зрения ученого-правоведа М. И. Еропкина, согласно которой «применение мер принуждения вызывается потребностями обеспечения общественного порядка и общественной безопасности... оно также возможно не в случае нарушения правил, норм, а при наступлении определенных условий, указанных в норме объективного права» [1, с. 142]. Основанием для применения административно-предупредительных мер является не правонарушение, а наступление особых, установленных законодательством условий, как связанных, так и не связанных с действиями человека [2, с. 28].

Меры административно-правового предупреждения, в том числе их понятие, правовые признаки, целевое назначение, основания применения, юридические последствия применения административно-предупредительных мер, их классификации по различным критериям

получили глубокую теоретическую проработку в науке административного права [3; 4].

Применительно к функционированию железнодорожного транспорта административно-принудительные меры изложены в трудах ученых-юристов советского периода Л. Я. Околовича [5, с. 163-208] и В. К. Гижевского [6]. Но в своих научных работах данные авторы рассматривали меры административного принуждения с позиции их применения в деятельности ОВД на транспорте.

Однако меры административного принуждения на железнодорожном транспорте применяются не только в реализации функций транспортной милиции, но и в предметно-практической деятельности других органов государственного управления, что предполагает дальнейшую научную проработку, теоретическое осмысление и их нормативное закрепление. Они свойственны только данному виду транспорта, используются уполномоченными лицами в определенном порядке в зависимости от конкретной ситуации. К одной из таких мер относится *самовольная остановка поезда по необходимости*, применяемая работниками Белорусской железной дороги.

Следует отметить, что ч. 1 ст. 18.4 КоАП Республики Беларусь закрепляет норму, согласно которой самовольная остановка поезда *без необходимости* является правонарушением, однако не называет обстоятельства, подпадающие под указанный квалифицирующий признак данного состава правонарушения. По нашему мнению, данная норма нуждается в расширительном толковании и конкретизации, что продиктовано потребностями правоприменительной практики по выработке унифицированного подхода к оценке и разрешению ситуаций, связанных с самовольной остановкой поезда.

До настоящего времени юридической наукой и правоприменительной практикой не выработано единых оснований, когда самовольная остановка поезда признается совершенной по необходимости и является результатом реализации меры административно-правового принуждения, продиктованного складывающимися обстоятельствами, а когда — следствием административного правонарушения, т.е. совершена без необходимости.

Если целевое предназначение самовольной остановки поезда работниками железнодорожного транспорта как меры правового принуждения не вызывает сомнения, то юридическая природа основания для его применения требует научного осмысления и нормативного закрепления. Характер складывающихся на железнодорожном транспорте общественных отношений, позволяет предложить **Перечень оснований**, когда *самовольная остановка поезда* признается совершенной *по необходимости*:

1) неисправность в вагоне, угрожающая жизни, здоровью людей или безопасности движению поезда;

- 2) срабатывание системы контроля нагрева букс;
- 3) обнаружение пожара в вагоне поезда. При этом остановка поезда возможна только после проезда искусственных сооружений (тоннелей, мостов и т.д.), там, где есть возможность эвакуации пассажиров;
- 4) непосредственная угроза жизни человека: зажатие пассажира дверями вагона, обнаружение человека, попавшего под вагон или между вагонами снаружи салона, проезд на подножках и поручнях вагонов, автосцепке, крыше вагона, в том числе во время движения и другие подобные обстоятельства;
- 5) в случаях, предусмотренных Правилами дорожного движения, во избежание столкновения транспортных средств, как на железнодорожном переезде, так и вне него (если транспортное средство находится на путях);
- 6) при угрозе акта терроризма, обнаружении предмета с признаками взрывного устройства, попытки захвата подвижного состава, иных действиях противоправного характера, отличающихся повышенной общественной опасностью для окружающих, когда самовольная остановка поезда является единственной мерой, обеспечивающей уменьшение характера и степени угрозы.

Таким образом, в целях совершенствования правоприменительной и правоохранительной деятельности на железнодорожном транспорте, представляется необходимым:

- *самовольную остановку поезда по необходимости работником железнодорожного транспорта рассматривать в системе мер административно-правового предупреждения;*
- *нормативно закрепить Перечень оснований, когда самовольная остановка поезда признается совершенной по необходимости.*

Литература

1. Управление в области охраны общественного порядка / М. И. Еропкин. – М.: Юрид. лит., 1965. – 215 с.
2. Управление. Гражданин. Ответственность. Сущность, применение и эффективность административных взысканий / Л. Л. Попов, А. П. Шергин – Л.: Наука, 1975. – 251 с.
3. Административно-предупредительные меры. Теоретические вопросы / Ю. С. Рябов. – Пермь: Кн. изд-во, 1974. – 81 с.
4. Леженин А. В. Административно-предупредительные меры правового принуждения: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / А. В. Леженин. – Воронеж, 2004. – 278 с.
5. Околович Л. Я. Административно-правовые вопросы деятельности милиции по охране общественного порядка на железнодорожном транспорте: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.711 / Л. Я. Околович. Иркутский гос. ун-т имени А. А. Жданова. – Иркутск, 1972. – 338 с.
6. Гижевский В. К. Меры административного принуждения, применение органами внутренних дел на транспорте: учеб. пособие / В. К. Гижевский. – К.: Киевская ВШМ СССР, 1986. – 76 с.