

наказания в виде лишения свободы. Так, в целях сравнительного анализа данных в сфере применения санкций судами Украины ([www.court.gov.ua](http://www.court.gov.ua)) и Республики Беларусь, остановимся подробнее на рассматриваемых ранее краже и присвоении (растрате). Анализ правоприменительной практики Украины за последние 6 лет (период 2009–2014 гг.) свидетельствует о том, что более 65% осужденных было назначено наказание в пределах от 1 до 5 лет лишения свободы, что относится в соответствии со ст. 12 УК Украины к преступлениям средней тяжести (например, в 2012 году по ч. 4 ст. 185 УК Украины 79,2% осужденных было назначено наказание в виде лишения свободы ниже низшего предела). По ч. 5 ст. 185 и ст. 191 УК Украины в 50% случаев было назначено наказание в виде лишения свободы в диапазоне от 1 до 5 лет, несмотря на установленную минимальную границу – 7 лет. Особенностью применения анализируемых статей является назначение такой меры уголовной ответственности как «освобождение от отбывания наказания с испытанием» (аналог белорусского «осуждения с отсрочкой исполнения наказания»). Так, за совершение кражи (ч. 5 ст. 185 УК Украины) освобождение от отбывания наказания с испытанием назначалось в среднем 34% осужденных, а за присвоение (растрату) – более 60% осужденных.

Следовательно, правоприменительная практика рассматриваемых государств свидетельствует о том, что в настоящее время верхние границы наказания в виде лишения свободы в санкциях статей уголовного законодательства, закрепляющие уголовную ответственность за некоторые группы преступлений, например, против собственности, нуждаются в обеспечении их системности и согласованности друг с другом, а также оптимизации, предположительно, путем корректировки границ наказания в виде лишения свободы.

УДК 343.2

**Савенок А. Л.**, к.ю.н., доцент,  
УО «Академия Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь», г. Минск, Беларусь

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА**

Важным методом изучения эффективности уголовного закона является моделирование. Развиваясь в теории естественных и технических наук, моделирование по своей сути носит междисциплинарный характер. Оно позволяет осуществлять реальную проверку гипотез, выдвинутых на основе предварительного изучения социально-правовых процессов, воспроизвести принципы организации и функционирования исследуемого

объекта. Учитывая также, что в основу моделирования, как особой исследовательской процедуры, положена так называемая теория подобия, предполагающая сходство, одинаковость объектов, правовая модель эффективности уголовного закона может стать своеобразной базой для изучения проблем эффективности в других отраслях права. К сожалению, несмотря на всю актуальность этой проблемы, в настоящее время в правоведении не существует законченной и детально проработанной теории правового моделирования.

В процессе уголовно-правового регулирования метод моделирования позволяет осуществить воспроизведение функционального проявления эффективности уголовного закона. В целом, говоря о моделировании эффективности уголовного закона можно представить ее как деятельность, в ходе которой существенные свойства и связи исследуемого объекта выявляются и включаются в правовую модель, изучая которую можно получить новые знания о взаимодействии элементов объекта, а также определить направления его совершенствования.

Осуществляя моделирование эффективности уголовного закона, нужно определить форму модели, а также выделить такие ее составляющие, которые необходимы и достаточны для решения стоящих задач. Общеизвестно, что формы выражения правовых моделей различны. В случаях формализации правовых моделей в научных кругах, речь может идти о такой ее форме как научная концепция, представляющая собой способ понимания каких-либо явлений, процессов в мире, природе и обществе, ведущий замысел, систему путей решения выбранной задачи. При моделировании эффективности уголовного закона правовая модель может иметь форму научной концепции. При этом очевидно, что построить законченную модель на нынешнем этапе развития теории эффективности уголовного закона крайне сложно. Поэтому, как первый шаг, целесообразно остановиться на ее концептуальной составляющей (концептуальной модели). Учитывая, что уголовный закон не является статичным правовым образованием, а действуя в пространстве и времени постоянно изменяется под воздействием различного рода факторов, наиболее разумно избрать вариант построения динамической модели, которая позволит рассмотреть эффективность уголовного закона как процесс.

В науке уголовного права моделирование применяют давно, хотя его возможности используются недостаточно. Так, сформулированная в теории права модель правовой нормы, состоящая из гипотезы, диспозиции и санкции, активно используется при построении статей Особенной части УК с учетом имеющейся отраслевой специфики. Широко применяется такая идеальная модель как состав преступления с перечислением элементов и признаков. Более того, науке уголовного права хорошо

известен опыт разработки более крупных правовых модельных образований. Наглядным примером является создание Модельного уголовного кодекса для стран-участниц СНГ. Развитие криминологической науки и достаточно развитая система уголовно-правовой статистики, способствовали созданию различных моделей зависимости социальных (криминологических) факторов и преступности. В целом, анализ юридической литературы показывает, что в настоящее время моделирование является важнейшей составляющей методологии исследований не только общей теории права, но и уголовного права. По своей сути модель – это не просто и не только отражение или копия некоторого состояния дел, но и предполагаемая форма деятельности, репрезентация будущей практики.

При моделировании эффективности уголовного закона возникает ряд задач, без решения которых приступить к построению конкретной модели невозможно. Прежде всего, необходимо выявить совокупность правовых явлений, которые могут быть объединены по определенным признакам либо в рамках определенного понятия. Следующей важнейшей задачей является аргументация необходимости объединения правовых явлений именно по предлагаемым признакам, а не по другим. Решение указанных задач позволит уже на первоначальном этапе наметить общие контуры модели эффективности уголовного закона, а также установить, что в содержательном значении должна включать в себя такая модель. Важно при этом учитывать, что создаваемая модель охватывает не все свойства исследуемого объекта, а только те, которые существенны для целей осуществляемого моделирования. Следовательно, свойства, являющиеся второстепенными и не имеющие существенного значения, могут быть опущены.

Как представляется, в основу построения предлагаемой модели могут быть положены условия эффективности уголовного закона, обеспечивающие: 1) его эффективное формирование; 2) его высокое качество; 3) эффективность его реализации. Указанные условия целесообразно объединить в рамках такого правового понятия как механизм уголовно-правового регулирования. Как известно, его образуют три составляющие: 1) уголовно-правовая норма; 2) правоотношение; 3) уголовная ответственность. Использование механизма уголовно-правового регулирования позволит выделить и объединить в одно целое те элементы модели эффективности уголовного закона, которые являются основополагающими и имеют важное функциональное значение для объекта исследования. При этом заметим, что объединение в одно целое всех элементов конструируемой модели возможно только мысленно, поскольку модель отражающая объект не находится с ним в отношениях тождества. Кроме того, внутреннее строение элементов не является принципиальным и им в определенной степени можно пренебречь.