

Convention on Human Rights: In Search of a Balance between Democracy and Rights in the International Sphere. [https://law.yale.edu/sites/default/files/documents/pdf/sela/SELA13\\_Iglesias\\_CV\\_Eng\\_20130508.pdf](https://law.yale.edu/sites/default/files/documents/pdf/sela/SELA13_Iglesias_CV_Eng_20130508.pdf)

2. Gerards, J. Margin of Appreciation and Incrementalism in the Case Law of the European Court of Human Rights. *Human Rights Law Review*. 2018. No. 18. Pp. 495-515.

3. *Lautsi v. Italy*, judgment of 3 November 2009.

4. *Lautsi and Others v. Italy* [GC], judgment of 18 March 2011.

5. Deleanu, I., Deleanu, S. Jurisprudena i revirimentul jurisprudenial. Eseu. Bucharest: Universul Juridic. 2013.

6. McGoldrick, D. A Defence of the Margin of Appreciation and an Argument for Its Application by the Human Rights Committee. *International and Comparative Law Quarterly*. Volume 65. Issue 1. January 2016. Pp. 21-60.

УДК 342.9(043.2)

**Рзаева Гюльназ**, доктор философии по праву,  
Бакинский Государственный Университет, г. Баку, Азербайджан

## **УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Гражданское общество являясь совокупностью негосударственных экономических, политических, социальных, культурно-нравственных, религиозно-моральных, семейных, национальных и иных отношений, выступает сферой самозащиты свободных граждан и добровольно формируемых организаций и ассоциаций с ограничением на основе закона прямого вмешательства и самовольного регламентирования органов государственной власти их деятельности. Существование гражданского общества возможно в том случае, если во всех сферах социальных связей, в том числе в экономической, политической, нравственной сферах отношения возникают в условиях активного проявления творческих возможностей личности. Если сформулировать вкратце, в гражданском обществе гражданин не действует для государства, а государство действует для гражданина. Поэтому проведение государством своей информационной политики без учета интересов граждан в конечном итоге приводит к неудаче. В связи с этим уместно было бы отметить разделение на кибероптимистический и киберпессимистический подход, проведенное региональным директором Фонда Фридриха Науманна по Восточной Азии и Северной Африке Рональдом Мейнардусом. Р. Мейнардус считает, что согласно кибероптимистам, развитие ИКТ позитивно влияет на гражданское общество. Доступность информации и знаний в конечном итоге обеспечит равное участие членов гражданского общества во всех

сферах общества.

А киберпессимисты, совершенно наоборот, утверждают о совершенно обратном влиянии Интернета. По их мнению, Интернет приведет к пропасти между богатыми и бедными, активно участвующими и не участвующими в политической жизни людьми. Сторонники указанной позиции пытаются доказать свое видение на основе статистических данных: согласно статистическим данным Организации экономического сотрудничества и развития, если в начале XXI века 54,3 % американцев ежедневно пользовались Интернетом, то в Африке эта цифра составляла 0,4 %. Гегемония развитых стран проявляется в том, что на киберпространстве используется английский язык [5]. Правда, нельзя отрицать видение киберпессимистической позиции. Действительно, в современном мире царит цифровое неравенство. Однако указанное неравенство не является следствием развития и применения ИКТ. Причинами цифрового неравенства являются существующие в традиционном обществе различия и жесткие, необъективные законы традиционного общества. Наоборот, при формировании информационного общества и применении ИКТ преследовалась именно цель устранения указанного неравенства. Неслучайно, что в отчетах ЮНЕСКО идея создания обществ знаний, а также вопросы, связанные с сохранением культурного наследия и лингвистического разнообразия нацелены на обеспечение равного участия всех людей именно с применением ИКТ. Наряду с этим, предусмотренный Декларацией Принципов принцип совместного участия органов государственного управления и заинтересованных сторон по применению ИКТ в целях развития в ряду заинтересованных сторон признает также гражданское общество. А с другой стороны, на современном этапе неправильно было бы отрицать позитивное воздействие ИКТ на элементы гражданского общества. В большинстве случаев процесс информатизации приводит к росту активности граждан. Например, с помощью электронного голосования удастся повысить активность избирателей и т.д. Таким образом, развитие социальных отношений базируется непосредственно на экономическом развитии. Именно поэтому авторы, руководствующиеся экономическими факторами всегда объясняют ее параллельно с социальными факторами.

Социальное государство являясь новой формой более высокого уровня отношений «гражданин-общество-государство» отдает предпочтение проектам, служащим интересам жизни и благосостояния каждого гражданина, членов его семьи, создает людям законные условия для реализации своих потенциальных возможностей в правовой и экономической плоскости. Социальное государство обеспечивает социальные, экономические, правовые и нравственные свободы своих граждан, пытаясь свести до минимума социальное неравенство между членами общества. Не следует забывать, что именно социальное

неравенство является одним из факторов, обуславливающих цифровое неравенство. Поэтому решение проблем, существующих в информационной сфере в целом, в том числе обеспечение информационных прав обуславливает также развитие социального государства. А с другой стороны, следует отметить, что формирование информационного общества привело к социальной трансформации. Социальная трансформация означает переход социальных систем и институтов из одной формы к другой. В информационном обществе социальная трансформация включает развитие людей в соответствии с новой системой наряду с развитием ИКТ. Таким образом, в глобальном информационном обществе модель социального государства развивается в соответствии с существующим темпом.

Формирование информационного общества предусматривает активность членов общества в целом, вследствие чего содержание понятия «электронный гражданин» расширяется изо дня в день. На предварительной стадии «е-гражданин» разъяснялся только в связи с использованием Интернетом, а в настоящее время данный термин имеет широкое содержание и включает 9 элементов [1, 3], которые из них являются электронные права и обязанности. Электронные права и обязанности состоят из новых прав, свобод и обязанностей человека в электронном мире. Как известно, основные права и свободы человека признаны на международном уровне и регулируются законами всех стран. Права, свободы и обязанности в информационном обществе меняются, то есть активно внедряются в электронном виде. Электронный гражданин должен знать преимущества цифровой покупки, а также законные стороны электронной продажи, уметь превратиться в электронной экономике в потребителя.

Как видно из элементов е-гражданства, традиционное выделение гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод продолжается и в информационном обществе. Значит, формирование глобального информационного общества определяет темпы развития прав и свобод человека в соответствии с требованиями времени. Например, воздействие электронизации привело к изменениям в реализации трудовых прав. Использование электронных информационных систем каждому создают выгодные условия для легкого получения данных, связанных с его трудовой деятельностью. Кроме того, новации в современном обществе способствуют развитию трудовых отношений в форме дистантных трудовых отношений. В дистантных трудовых отношениях выполнение работы и сдача результата работы осуществляется с помощью ИКТ, особенно компьютерных сетей и Интернет-технологий. Так, в условиях дистантных трудовых отношений работодатель и работник могут находиться на расстоянии сотен километров от друг друга. А Интернет в этом случае играет роль

посредника для отправления результатов работы, денежные расчеты работодателей (заказчиков) и работников (исполнителей) осуществляются посредством банковских, почтовых или электронных платежей. Или приведем иной пример: Осуществление такого важного права, как право на предпринимательство развивается в соответствии с новыми условиями, обуславливая возникновение таких новых понятий, как электронная торговля, участники электронной торговли.

В то же время, развитие иных прав и свобод человека формирует ряд экономических институтов. Например, в основе развития человека стоит охрана его здоровья, что невозможно представить без экологически чистой окружающей среды. Именно поэтому в качестве одного из прав третьего поколения признано право на жизнь в здоровой окружающей среде.

#### *Литература*

1. Brasilina Passarelli, Joseph Straubhaar, Aurora Cuevas-Cerveró. Handbook of Research on Comparative Approaches to the Digital Age Revolution in Europe and the Americas. 2016, 530 p.

2. Declaration of Principles, Building Information Society: A Global Challenge in New Millenium? World Summit on Information Society. Geneva, 2003, 1 para. 1. Doc. WSIS-03/GENEVA/DOC/4-E.

3. Nine Themes of Digital Citizenship. // Digital Citizenship Website. [http://www.digitalcitizenship.net/Nine\\_Elements.html](http://www.digitalcitizenship.net/Nine_Elements.html)

4. Okinawa Charter on Global Information Society, 2000. <https://doi.org/10.7788/ijbe.2001.2829.1.217>

5. The Political Impact of the Internet. By Ronald Meinardus. <http://www.fnf.org.ph/liberalopinion/political-impact-of-the-internet.htm>

6. Бачило И.Л. Глобальная информатизация и право. Проблемы информатизации. 1999. № 3. С. 10-19.

УДК 342(043.2)

**Сулейманлы Махир**, докторант,  
Азербайджанский университет туризма и менеджмента,  
г. Баку, Азербайджан

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ АГРЕССИИ В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

Дискреционная власть государства в отношении, по крайней мере, первоначальной оценки факта вооруженного нападения может создать такую ситуацию, в которой государство, против которого применяется ст. 51, может объявить эти действия не правомерной самообороной, а противоправным нападением, против которого оно считает себя