

**Кулиев Ибрагим Орудж оглы**, д.ю.н., профессор,  
**Расулова Таира Ибрагим кызы**,  
Национальная академия авиации Азербайджана, Баку, Азербайджан

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

В теории социального управления под взаимодействием понимается воздействие различных объектов друг на друга, их взаимная обусловленность и изменение состояний, взаимопереход функции, порождение одного объекта другим. По своей сущности взаимодействие представляет собой вид внешнего или внутреннего отношения, наличие постоянных связей. Свойства объекта проявляются и познаются исключительно в процессе взаимодействия с другими объектами, поэтому взаимодействие можно понимать и как деятельное проявление социальной системы.

Взаимодействие – это воздействие различных социальных структур друг на друга в процессе выполнения ими своих функций на основе определенных компромиссов, интересов при достижении своих целей. Взаимодействие представляет собой процесс совместных действий двух и более социальных структур, согласованных по целям, задачам, содержанию, способам и методам, направленных на установление правопорядка. Взаимодействие является одной из обязанностей правоохранительной системы, так как она «решает стоящие перед ней задачи во взаимодействие с государственными органами, общественными объединениями, трудовыми коллективами и гражданами» [1, с. 94-95].

Проблема взаимодействия все больше сводится к «координации», «согласованию», т.е. к выработке единого или сближающегося мнения о целесообразности согласованных действий при сохранении различия в целях. При этом на первый план выдвигается осуществление координации совместных усилий путем взаимодействия для получения результатов адекватных целям.

Существуют различные основания классификации видов взаимодействия органов внутренних дел в зависимости от характера решаемых задач. Оно может быть плановым, ситуативным, постоянным и временным, экономическим, информационным и т.д.

Взаимодействие подразделяется на вертикальное и горизонтальное, отраслевое и региональное, межотраслевое и межрегиональное. По содержанию различаются взаимодействие информационное, функциональное и организационное. По социально-психологическому характеру и нормативной урегулированности взаимодействие может быть

формальным и неформальным, по масштабности – межличностным и межсистемным [2, с. 124-126].

Взаимодействия могут быть прямыми и косвенными, необходимыми, и случайными, существенными и несущественными, позитивными, негативными и нейтральными. По подчиненности и самостоятельности субъектов взаимодействие бывает внутренним и внешним.

Проблема взаимодействия органов внутренних дел с другими государственными органами и общественными организациями достаточно подробно освещалась в литературе по управлению в правоохранительной сфере. Взаимодействия же органов внутренних дел с учреждениями средств массовой информации в условиях гласности и демократизации общества, к тому же в обстановке обострения межнациональных конфликтов, рассматривались ранее. Главной особенностью такого взаимодействия является симбиоз реализации властных полномочий органов охраны правопорядка информационным обслуживанием населения и профилактикой правонарушений на межэтнической основе.

Органы внутренних дел действуют в сложной социальной сфере, оказывающей влияние на эффективность выполнения ими своих функций, ослабляя или усиливая эффект управляющего воздействия. К факторам социальной сферы, оказывающим влияние на деятельность ОВД, относятся социально-экономические факторы, криминогенность населения и др. [3, с. 157-158].

В связи с тем, что влияние социальной сферы сильно, внутренние связи между компонентами системы должны быть достаточно прочными, а ее внешний контур достаточно жестким, чтобы оградить систему от размывания сфер и от ее дезорганизирующих, возмущающих воздействий. С другой стороны, внешний контур системы, ее выходы должны быть весьма пластичными, чтобы обеспечить улавливание в среде ее позитивных импульсов и одновременно сохранить возможность воздействия на среду различными методами.

К средствам массовой информации в качестве субъекта взаимодействия с органами внутренних дел можно отнести: органы и учреждения, выпускающие периодические издания (газеты, журналы), книжные издательства, студии по производству кинофильмов и видеофильмов, радиовещательные станции и студии телевидения. По мере роста распространенности к средствам массовой информации можно будет относить базы компьютерных данных, системы спутниковой связи и иные способы передачи информации. Все они с позиции теории управления входят в национальный комплекс массовой информации, включающий в себя совокупность всех форм собственности, осуществляющих издательскую, полиграфическую, телерадиовещательную деятельность, торговлю книгами, журналами, газетами, кино-, видео-, аудио продукцией [1, с. 147-149].

Таким образом, взаимодействие органов внутренних дел и учреждений средств массовой информации невозможно как при режиме «тотальной цензуры», так и в условиях «неограниченного произвола четвертой власти» и «безграничной гласности». Древнее восточное изречение гласит: «в стране, где есть порядок, можно быть смелым в речах и поступках. В стране, где нет порядка, нужно действовать смело, но быть очень осмотрительным в речах».

#### *Литература*

1. Бочарников И.Б. Межнациональные конфликты и военно-политическая обстановка в Закавказье. Постсоветские конфликты в России. Москва, 1995. 247 с.
2. Джафаров Р.И. Проблемы уголовно-правовой борьбы с преступлениями, связанными с межнациональными конфликтами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Баку, 1993. 30 с.
3. Кулагин Н.И. Использование органами следствия средств массовой информации. Волгоград, 1997. 197 с.
4. Наумкин Ю.В. Взаимодействие органов внутренних дел с учреждениями массовой информации в обеспечении правопорядка. Москва, 1984. 200 с.

УДК 341.1/8+ 347.822.4(043.2)

**Latoszynski Roman,**  
Private lawyer, Szczecin, Poland

### **INTERNATIONAL LEGAL ACTS ON THE PROTECTION OF CIVIL AVIATION FROM ILLEGAL INTERVENTION**

Many international organizations are involved in the issues of international air transport, main among them is the International Civil Aviation Organization (ICAO), a specialized agency of the United Nations. In order to protect international civil aviation from acts of unlawful interference, ICAO has developed legal documents against the unlawful seizure and theft of aircraft [4, p.261]. One such document is the Convention for the Suppression of Unlawful Acts, which are against the Safety of Civil Aviation, signed on September 23, 1971 in Montreal [1].

The said Convention is designed to prevent and prevent acts of sabotage and violence against any particular aircraft. The 1971 Montreal Convention significantly expanded the list of features defining certain acts as acts of unlawful interference with civil aviation. It states that any person commits a crime if he or she unlawfully and intentionally commits an act of violence against a person aboard an aircraft in flight if such act could endanger the safety of that aircraft; destroys an aircraft in service or causes damage to the aircraft which disrupts or threatens its safety in flight; commits actions that result in the