

Торончук І.Ж., к.ю.н.,
Крайній П.І., аспірант,
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича,
м. Чернівці, Україна

**ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ПРАВОВУ
ДОПОМОГУ ПІД ЧАС ОФОРМЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ
МАТЕРІАЛІВ, ЗІБРАНИХ ЗА ДОПОМОГОЮ СИСТЕМИ ФІКСАЦІЇ
АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ
В АВТОМАТИЧНОМУ РЕЖИМІ**

З метою підвищення рівня боротьби з дорожньо-транспортними пригодами (далі - ДТП) в Україні законодавцем впроваджено новелу в адміністративному законодавстві про адміністративні правопорушення: систему фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі. Впровадження таких змін зумовлені скоєнням щороку великої кількості ДТП. За словами заступника Міністра внутрішніх справ Антона Геращенка, в 2019 році на дорогах України загинуло 3454 особи, в тому числі 166 дітей. З початку 2020 року в Україні сталося 57929 дорожньо-транспортних пригод. При цьому 1209 ДТП мали летальний результат. У порівнянні зі статистикою за аналогічний період 2019 року кількість смертельних ДТП зросла на 14,3%, а загальне число ДТП із постраждалими збільшилося на 4,2%. Попри те, що в піковий період карантину кількість автомобілістів на дорогах зменшилася - від 20% до 60%, число аварій значно зросло [1].

Основою правового врегулювання відносин у сфері відповідальності за порушення ПДР є Кодекс України про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП), інші нормативно-правові акти Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, що деталізують процедуру притягнення особи до адміністративної відповідальності з порушення ПДР.

Ключовим підзаконним нормативним актом в даній площині є Постанова Кабінету Міністрів України від 10.11.2017 № 833 [2]. Відповідно до п. 9 Постанови автоматизована система відео- та фотофіксації охоплює мережу технічних засобів (приладів контролю), які забезпечують в автоматичному режимі фотозйомку або відеозапис подій, що містять ознаки адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, розпізнавання номерних знаків транспортних засобів та передачу інформації про зафіксовані події телекомунікаційними мережами до автоматизованої системи обробки даних МВС.

В той же час, в КУпАП після внесених змін наявні певні неузгодженості, які можуть призвести до виникнення колізійних

практичних ситуацій. Так, частина 6 статті 258 КУпАП встановлює особливості притягнення особи до відповідальності, яка вчинила адміністративне правопорушення зафіксоване в автоматичному режимі: протокол про адміністративне правопорушення не складається, а постанова про адміністративне правопорушення виноситься без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.

Однак, такий порядок встановлює лише сам факт фіксації правопорушення, збору певного обсягу інформації про вчинене правопорушення. Особа має встановлене Конституцією України та КУпАП право відстоювати свою позицію в тому випадку, якщо не погоджується із винесеними процесуальними документами.

Крім цього, ст. 59 Конституції України гарантує право на правову допомогу адвоката при розгляді її справи і держава не може встановлювати у Законі жодного обмеження [4]. Те, що КУпАП передбачена можливість складання протоколу без винесення постанови по справі в жодному разі не може обмежувати права особи на професійну правову допомогу.

Потрібно також пам'ятати і про те, що можливість оскарження постанови по справі та реалізація конституційного права на участь у розгляді справи є абсолютно різними правоможливостями. Останнє являє собою можливість відновити порушене право в судовому порядку, а можливість використання належної правової допомоги під час оформлення результатів адміністративного розслідування слугує гарантією недопущення порушення прав особи в такій процедурі.

Підсумовуючи викладене необхідно обов'язково внести зміни до КУпАП в частині надання можливості особи під час оформлення адміністративного правопорушення, зафіксованого в автоматичному режимі, реалізовувати право на використання правової допомоги. Крім цього, доречним було б передбачити можливість повідомлення та виклику особи, яка є власником транспортного засобу або його належним користувачем задля надання своїх письмових пояснень чи заперечень під час процедури оформлення адміністративних матеріалів.

Література

1. В МВС сподіваються за п'ять років удвічі зменшити смертність на дорогах. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3039088-mvs-spodivautsa-za-pat-rokiv-udvici-zmensiti-smertnist-na-dorogah.html>.; <https://www.slovoidilo.ua/2020/07/14/novyna/suspilstvo/ukrayini-pochatku-roku-zrosla-kilkist-smertelnyx-dtp>
2. Про функціонування системи фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі: Постанова Кабінету Міністрів України від 10 лис. 2017 р. № 833. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/833-2017-%D0%BF#Text>.
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text>.

УДК 347.73(043.2)

Устинова І.П., к.ю.н., доцент,
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

СУЧАСНИЙ СТАН ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ ЯК ПЕРЕДУМОВА ІСНУВАННЯ КРИПТОРИНКУ В УКРАЇНІ

Сучасні моделі фінансових систем в світі на сьогодні дійшли свого рівня розвитку такого, що в результаті збільшення капіталізації на ринках, проводиться інтенсифікації банківських та інших фінансових послуг на ринках. Сучасні фінансові системи з їх системою мультиплікації грошей, на можуть повністю забезпечити потреби фізичних осіб в таких послугах на такому рівні, щоб такі особи не відчували себе повністю незалежними від банківського сектору. Захист особистих та майнових прав осіб в повному обсязі не забезпечено практично всіма світовими фінансовими системами. Питання свободи і демократії все гостріше стоять в процесі розвитку держав. Тотальний контроль з боку державних та банківських органів бізнесових структур та фізичних осіб, еволюційно та об'єктивно призвів до того що утворилися та розвиваються альтернативні фінансові системи. На рівні з товарними та фондовими ринками, які складають чинні фінансові системи, крипто валюти, крипто ринки та крипто біржі є реальним альтернативним джерелом капіталізації активів юридичних та фізичних осіб. Віртуалізація життя населення і все більше перенесення людини у віртуально-ігровий світ є вже не майбутнє, а сьогодення.

Існуюча фінансова система була побудована для нецифрового століття, ігноруючи потреби сучасної людини в її розумінні існування, з великою кількістю неефективності. Відмова від «золотого стандарту» та резервної фінансової системи, на сьогодні призводять до колосального зубожіння численних верств населення.

Зараз світ має доступ до нових технологій, таких як децентралізовані крипто валюти, що швидко робить ці старі системи зайвими. Як спілкування, еволюціонуючи від стаціонарних телефонів до мобільних телефонів або відправивши повідомлення на електронні листи, гроші тепер нарешті наздоганяючи інші інформаційні революції. Віртуальні активи дозволяють нам це робити, тобто переосмислити фінансову систему та покращити світ до чогось іншого, може кращого.

Віртуальні активи є явищем, яке поняттям протягом останніх 5 років впевнено і надовго увійшло в наш світ. Навколо них формуються системи, ринки, на яких проводяться транзакції. І як наслідок в них інвестують та їх