

отождествлено только в качестве подозреваемого. Однако положения действующего уголовно-процессуального законодательства исключают этот подход.

#### *Литература*

1. Джафаркулиев М.А. Уголовный процесс Азербайджанской Республики: учебник. Баку, 2008. 768 с.
2. Мовсумов Дж.Г. Советский уголовный процесс: учебник. Баку, 1989. 312 с.

УДК 343(043.2)

**Аббасова Ипек Солтан кызы**, доктор философии по праву,  
Бакинский государственный университет, г. Баку, Азербайджан

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПАРАПСИХОЛОГИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Наука парапсихологии существует с древних времен. Время от времени эта сфера было представлена под разными названиями (шаман, гадалка, колдун, маг и т.д.). История современной парапсихологии началась с основания Общества психических исследований в Лондоне (1882 г.) и США (1885 г.), и в настоящее время лиц, работающих в этой области, называют парапсихологами или экстрасенсами.

Хотя использование парапсихологии в расследовании преступлений восходит к XIX веку, в криминалистической литературе существуют различные позиции по применению данного метода. Авторы, положительно рассматривающие использование парапсихологии в криминалистических целях, также определяют круг вопросов, которые необходимо решить с помощью экстрасенсов, относя к ним следующие: экстренная диагностика криминальной ситуации; розыск преступников; выявление причины происшествия; поиск пропавшего объекта.

А противники парапсихологии, наоборот, отвергают доказательственное значение информации, полученной экстрасенсами, и при этом по-разному обосновывают свое мнение. Так, известный криминалист А.М. Ларин считает, что подмена законных и научно обоснованных методов оперативно-розыскной, следственной и экспертной деятельности «народными средствами», «мистификацией» и «шарлатанством» еще больше снизит профессионализм и моральный дух органов уголовного преследования [4].

Анализируя зарубежный опыт использования парапсихологии при расследовании преступлений, Н.Н. Китаев также пишет, что согласно опросу, проведенному в 2004-2007 годах в различных странах, в Азербайджане, Латвии, Литве, Таджикистане, Казахстане и других

странах СНГ не встречались случаи привлечения экстрасенсов к расследованию [4]. Н.Н. Китаев также руководствуясь российским следственным опытом, подчеркивает отсутствие официальных данных об использовании помощи экстрасенсов при расследовании преступлений и в конце своего исследования приходит к заключению, что «криминалистическая экстрасенсорика» - это не наука, а воплощение верований и суеверий из прошлого. Поэтому современные юристы должны критически относиться к этому вопросу [3, с. 52-69].

В Азербайджане имеется много публикаций, подтверждающих факт участия парапсихолога Тофика Дадашова в операции по нейтрализации воздушного террориста в 1989 году. А.А. Курьянов, бывший подполковник КГБ Азербайджана, даже написал в письме главному редактору журнала «Тайны и преступления», где была опубликована статья: «Читая эту статью я очень удивился в связи с фальсификацией информации об участии Тофика Дадашова в упомянутой операции и не согласен с рядом его положений, поэтому прошу опубликовать мое письмо для внесения ясности в этот вопрос» [6].

Основываясь на анализе криминалистической и психологической литературы, следует отметить, что экстрасенсорные методы не являются совершенно ненаучными. Так, уже сформировались различные научные концепции, объясняющие механизм действия экстрасенсорных способностей человека. Например, американский физик-теоретик Дэвид Бом и нейропсихолог Карл Прибрам разработали концепцию универсальной космической голограммы. Согласно этой концепции, Вселенная представляет собой единую и бесконечную систему, в которой все элементы находятся в тесной взаимосвязи с точки зрения пространства и времени, и эта связь имеет разную степень интенсивности, то есть любая точка в пространстве и времени содержит информацию о других элементах системы. Поскольку разум также является формацией, составляющей часть голографической системы мира, он содержит информацию о других элементах Вселенной [1, с. 47].

Судя по всему, большинство авторов выступают против привлечения экстрасенсов к расследованию преступлений. Хотя в последние годы в этой сфере проводятся подробные исследования, на различных телеканалах экранизируются различные проекты под такими названиями, как «Экстрасенсы-детективы», «Экстрасенсы проводят расследование» и т.д., эти проекты наглядно подтверждают незаурядные способности экстрасенсов, но все же мировой опыт настаивает, что возможности парапсихологии официально не используются. На самом деле в практике большинства государств помощь экстрасенсов негласно используется. Однако официально полиция почти всех стран (США, Великобритания, Австралия и др.) заявила, что не считает достоверной информацию, предоставленную экстрасенсами об отдельных обстоятельствах

преступлений, и эта информация не может быть полезной для следствия [7]. Даже законодательство некоторых европейских стран (Германии и Польши) запрещает получение доказательств с использованием иррациональных и ненаучных методов и приемов [5, с. 9-10].

Еще один важный момент, касающийся использования помощи экстрасенсов при расследовании преступлений, заключается в том, считаются ли их знания специальными. Большинство исследователей не включают экстрасенсорные знания в понятие «специальные знания» и настаивают на их иррациональности. По мнению этих авторов, уголовно-процессуальное законодательство должно содержать юридическое определение «специальных знаний», чтобы исключить использование в уголовном преследовании различных знаний (например, экстрасенсорных знаний), которые не охватываются этим понятием [2].

В целом экстрасенсы делятся на две группы. Первая группа экстрасенсов (врачи-экстрасенсы) занимаются диагностикой и лечением различных заболеваний, а вторая группа экстрасенсов (экстрасенсы-поисковики, даузеры) занимается поиском биологических и физических объектов. Считается, что при расследовании преступлений используется помощь второй группы экстрасенсов. Однако в реальности определить четкую границу между этими двумя группами невозможно, так как один и тот же специалист может заниматься обоими видами деятельности.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что можно использовать помощь экстрасенсов для таких целей, как установление местонахождения живых людей, трупов и других спрятанных предметов, составление субъективного портрета разыскиваемого лица, участвовавшего в преступлении, в отношении которого отсутствует какая-либо информация, сообщение времени и характера следующего преступного действия, прогнозируемого данным лицом и т.д. Также следует учитывать, что, по сути, сообщение любым лицом информации об обстоятельствах преступления, а также о преступнике может поставить под угрозу его жизнь и здоровье, так как информация, предоставленная экстрасенсом, может привести к его «устранению» членами преступного мира. С этой точки зрения, целесообразнее признать экстрасенсов «субъектами, взаимодействующими с субъектами оперативно-розыскной деятельности», ибо принцип конспиративности, которым руководствуется эта деятельность, обеспечивает конфиденциальность этих лиц. Если в ходе расследования возникнет необходимость в помощи экстрасенса в различных обстоятельствах, эти люди могут быть привлечены к процессу в качестве специалистов посредством оперативно-розыскных органов. В соответствии с законодательством и следственной практикой существуют различные формы взаимодействия следователей и оперативно-розыскных органов при расследовании преступлений. Допускается участие

экстрасенсов в качестве субъектов, помогающих оперативно-розыскным органам на основании обращения следователя. Если экстрасенс участвует в различных следственных действиях, его можно признать «специалистом» и включить в ряд участников следственных действий.

### *Литература*

1. Александров И.А. О применении экстрасенсорных способностей человека при расследовании преступлений. *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право»*. 2008. № 2 (4). С. 47.
2. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве. URL: <http://defence-line.ru/articles/specialnye-znaniya.htm>
3. Китаев Н.Н. Экстрасенсы и шаманы в расследовании преступлений. *В защиту науки*. Бюллетень № 5. С. 52-69.
4. Китаев Н.Н. Использование парапсихологии при раскрытии и расследовании преступлений (результаты международных исследований). *Юридическая психология*. 2007. № 3. URL: <http://www.center-bereg.ru/m2995.html>
5. Ларин А.М. О принципах уголовного процесса и гарантиях прав личности в проекте УПК. *Российская юстиция*. 1997. № 9. С. 9-10.
6. URL: <http://www.dadashev.com/#!/c9wt>
7. Psychicdetective. [https://en.wikipedia.org/wiki/Psychic\\_detective](https://en.wikipedia.org/wiki/Psychic_detective)

УДК 343.2(043.2)

**Бекмагамбетов А.Б.**, к.ю.н., ассоциированный профессор,  
Университет «Туран-Астана», г. Нур-Султан, Республика Казахстан

## **О ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Гарантирование, охрана прав и свобод человека – важнейшая задача государственной политики в контексте обеспечения соблюдения конституционной законности и повышения эффективности социально-правового контроля в свете цифровой эры.

Реализация Плана Нации «100 конкретных шагов», Концепции правовой политики, Концепции «слышащего государства», Плана реформ Верховного Суда «Семь камней правосудия», государственной программы «Цифровой Казахстан» дали определенные плоды.

В тоже время деятельность Конституционного совета, Комиссии по правам человека при Президенте РК, Уполномоченного по правам человека, институтов общественного контроля, научно-экспертные наработки показывают, что механизм защиты прав человека нуждается в дальнейшем совершенствовании в особенности в плане внедрения цифровых технологий (интеллектуальный анализ больших данных,