

та Польщі порушити важливі для регіону екологічні питання [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.kmu.gov.ua/ua/news/ostap-semerak-cogorichnij-cop-24-horosha-mozhivist-dlya-ukrayini-ta-polshchi-porushiti-vazhlivi-dlya-regionu-ekologichni-pitannya](http://www.kmu.gov.ua/ua/news/ostap-semerak-cogorichnij-cop-24-horosha-mozhivist-dlya-ukrayini-ta-polshchi-porushiti-vazhlivi-dlya-regionu-ekologichni-pitannya)

5. ТОП-3 очікування від Міжнародних кліматичних переговорів COP 24 у Катовіце [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://m.censor.net.ua/ua/blogs/3100276/top3\\_ochkuvannya\\_vd\\_mjnarodnih\\_klmatichnih\\_peregovorv\\_cop\\_24\\_u\\_katovtse](https://m.censor.net.ua/ua/blogs/3100276/top3_ochkuvannya_vd_mjnarodnih_klmatichnih_peregovorv_cop_24_u_katovtse)

6. Одні правила для всіх задля збереження планети. Підсумки міжнародних кліматичних переговорів у Катовіце [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://ecoaction.org.ua/pidsumky-cop24.html>

7. COP24 у Катовіце: правила прийняли, але вугільний осад лишився, 20 грудня 2018 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.foei.org/features/civil-society-cop24-katowice-climate#>

УДК 342.9(043.2)

**Прохоренко В.Л.**, аспірант,  
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

## **СУДОВА РЕФОРМА В УКРАЇНІ: ОПТИМІЗАЦІЯ МЕРЕЖІ СУДІВ**

На сьогодні в Україні триває судова реформа, одним із етапів якої є оптимізація системи судових органів. Розділом II Закону України «Про судоустрій та статус суддів» визначено організаційні основи, склад, види та спеціалізацію судів України [1]. Зокрема, систему судоустрою складають:

– місцеві суди (місцевими загальними судами є окружні суди, які утворюються в одному або декількох районах чи районах у містах, або у місті, або у районі (районах) і місті (містах); місцевими господарськими судами є окружні господарські суди; місцевими адміністративними судами є окружні адміністративні суди);

– апеляційні суди (апеляційні загальні, апеляційні господарські та апеляційні адміністративні суди);

– Верховний Суд (Велика Палата Верховного Суду, Касаційний адміністративний суд, Касаційний господарський суд, Касаційний кримінальний суд та Касаційний цивільний суд).

У системі судоустрою як суди першої та апеляційної інстанції з розгляду окремих категорій справ діють вищі спеціалізовані суди, до яких відносяться Вищий суд з питань інтелектуальної власності та Вищий антикорупційний суд.

У 2018 році згідно з відповідними указами Президента України від 29 грудня 2017 р. №№449-455 в Україні розпочато процеси ліквідації, утворення та реорганізації (злиття) апеляційних і місцевих судів [2]. Так,

на виконання цих указів ліквідовано 27 апеляційних загальних, 8 апеляційних господарських, 9 апеляційних адміністративних судів та утворено 26 апеляційних загальних, 7 апеляційних господарських, 8 апеляційних адміністративних судів в апеляційних округах. Розпочато процедури ліквідації, утворення та реорганізації (злиття) місцевих загальних судів з їх поступовим перетворенням в окружні суди та окружні господарські суди.

Досить важливою проблемою на сьогодні є належне забезпечення суддями системи судових органів. Станом на грудень 2018 року гранична кількість суддів апеляційних загальних судів визначена в кількості 964 судді, фактична ж їх кількість лише – 527 (55%), тобто, кількість вакантних посад суддів – 437 (45%) (непереведеними залишаються 147 суддів апеляційних загальних судів, що ліквідовуються). Гранична кількість суддів апеляційних господарських судів – 218 суддів, фактична їх кількість – 134 (62%), кількість вакантних посад суддів – 84 (38%) (непереведеними залишаються 41 суддя апеляційних господарських судів, що ліквідовуються). Гранична кількість суддів апеляційних адміністративних судів визначена в кількості 257 суддів, фактична їх кількість – 154 (60%), кількість вакантних посад – 103 (40%) (непереведеними залишаються 64 судді таких судів, що ліквідовуються) [3].

На виконання рішення XV з'їзду суддів України граничну чисельність окружних судів розраховано, виходячи з модельної кількості суддів для кожного реорганізованого суду з урахуванням судового навантаження за останній звітний період і наявної фактичної чисельності суддів.

Як тимчасовий захід для забезпечення доступу до правосуддя, до моменту фактичного переведення суддів у новоутворені окружні суди та з метою зниження рівня судового навантаження протягом 2018 року 194 судді були переведені шляхом відрядження до 40 судів того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя [3].

На виконання вищезгаданих указів Президента України ДСА України видала низку наказів про утворення ліквідаційних комісій апеляційних судів та утворення комісій з реорганізації (злиття) місцевих загальних судів, якими затвердила плани заходів з реорганізації відповідних судів, а також заходи їх організаційного, кадрового, матеріально-технічного забезпечення тощо.

На кінець 2018 року суддівський корпус фактично налічує 5270 осіб із 6985 запланованих за штатом. Кількість незаповнених вакансій суддів становить 1715 одиниць, що складає 25% від граничної чисельності. Найбільше вакансій у загальних судах (28%), найменше - в адміністративних судах (10%) та господарських судах (17%).

Проблемним є і те, що на сьогодні не всі судді мають повноваження щодо розгляду окремих судових справ (1242 судді (або 24%). Найбільше

ця проблема проявляється в судах господарській юрисдикції – 28% суддів без повноважень. У загальній та адміністративній юрисдикціях відповідно 23% та 24% суддів без таких повноважень [3].

Із 941 тисячі справ, що надійшли на розгляд за 9 місяців 2018 року розглянуто лише 786 тисяч (83% зі 100%).

Попри рекомендоване нормативне навантаження на суддю в рік 183 справи фактичне навантаження на одного суддю з повноваженнями становить сьогодні 224 справи. При цьому середнє навантаження на суддю загальної юрисдикції складає 225 справ; адміністративної юрисдикції – 290 справ; господарської юрисдикції - 152 справи. Статистика свідчить, що найбільша продуктивність у суддів адміністративної юрисдикції, а найменша в суддів господарської юрисдикції.

Отже, започаткована в Україні судова реформа є ще незавершеною і потребує своєї подальшої реалізації. Зараз проходять конкурси на посади суддів окремих судів, триває переатестація суддів місцевих та апеляційних судів, незавершеними є процедури реорганізації судів, існують проблеми їх територіального розташування та кадрового забезпечення та ін.

#### *Література*

1. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р. №1402-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.

2. Про ліквідацію та утворення місцевих загальних судів: Указ Президента України від 29 грудня 2017 р. №№449-455 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://court.gov.ua/press/news/412142/>.

3. Виступ Голови ДСА України на XVI позачерговому з'їзді суддів України від 20 грудня 2018 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://dsa.court.gov.ua/dsa/pres-centr/news/614862/>.

УДК 342.9(043.2)

**Радзівілл О.А.**, к.ю.н., доцент,  
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

## **НЕОЛІБЕРАЛЬНИЙ МІЖНАРОДНИЙ ПОРЯДОК ТА ЙОГО СУЧАСНА КРИЗА**

Як відомо, на кінець другої світової війни спільною волею провідних держав було закладено основи нового міжнародного порядку, який отримав назву неоліберальний: на Бреттон-Вудській конференції (1 липня 1944 р.) було закладено основи міжнародної валютної системи і координації руху капіталів, того ж року (1 листопада 1944 р.) почала