

труда. Необходимо изучить и проанализировать зарубежный правовой опыт, в том числе нормативную базу, регулиующую вопросы, связанные с заемным трудом. Это позволит адаптировать и внедрить в национальное законодательство нормы, которые регулировали бы гибкие формы занятости в нашей стране, в том числе и заемный труд. Полагаем, что в отношении заемного труда в первую очередь необходимо закрепить понятие заемного труда; субъектный состав правоотношений, складывающихся в сфере заемного труда, их права, обязанности и ответственность; правовое положение кадровых агентств и определенные требования, которым они должны соответствовать и др.

Литература

1. Enrique Marin, Precarious work: An international problem / International Journal of Labour Research. – Geneva : ILO, 2013. – 168 p.

2. Кривой Я. В. Правовое регулирование заемного труда : Международно-правовой, сравнительный и национальный аспекты : автореф. дис. ... кан. юрид. наук : 12.00.05 / Я. В. Кривой; Моск. гос. юрид. академия. – М., 2006. – 26 с.

3. Гонцов Н.И. Заемный труд в России: анализ некоторых вопросов теории и практики / Н.И. Гонцов // Российский ежегодник трудового права. № 9. 2013 / Под ред. д-ра юрид. наук Е. Б. Хохлова. – СПб.: ООО «Университетский издательский консорциум», 2014. – С. 208–220.

4. Трудовой кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. : текст Кодекса по состоянию на 17 июля 2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

УДК 341(043.2)

Гусейн Вилят оглы Аскеров, диссертант,
Бакинский Государственный Университет,
г. Баку, Азербайджанская Республика

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Представительство является важной предпосылкой осуществления гражданских прав. В советское время посредством данного гражданско-правового института обеспечивалась потребность в совершении представителем юридически значимых действий, преимущественно, в отношении лиц, которые в силу возраста или состояния психики относились к категории недееспособных, а также тех лиц, которые в силу конкретных жизненных обстоятельств не могли самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности.

В условиях изменившихся отношений собственности, закрепления

права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности без постоянного или эпизодического обращения к институту представительства стала немыслима деятельность большинства индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Практические преимущества представительства очевидны – в рамках данного правового института обеспечивается возможность одновременного участия одного и того же лица в различных правоотношениях, совершения нескольких сделок, по которым оно будет считаться субъектом права, в целях наиболее эффективной защиты прав и интересов воспользоваться специальными знаниями и опытом представителей, а также сэкономить время. Однако в действующем законодательстве не всегда выдерживается единство терминологии, термин «посредник» зачастую используется в различных значениях, в связи с чем, в экономической и юридической литературе по-прежнему осуществляются попытки подвести одно рассматриваемое понятие под другое или установить их частичное тождество [3, 81].

Вышесказанное также свидетельствует об актуальности рассмотрения вопроса о представительстве также в имущественном обороте по российскому гражданскому праву.

Развитие представительства в современных условиях рыночных отношений требует эффективного правового механизма, обеспечивающего четкость и полноту его регулирования. Вместе с тем, как показал анализ нормативно-правовых актов, а также судебной практики по исследуемой проблеме, в гражданском законодательстве о представительстве, есть пробелы и противоречия, что усложняет его практическое применение. Кроме того, общее развитие цивилистической науки предопределяет необходимость в уточнении и систематизации имеющихся теоретических положений о представительстве, ведь несмотря на значительное число трудов, в которых рассматриваются те или иные аспекты представительства, до сих пор нет единства подходов относительно понятия представительства; большое количество вопросов вызывает определение юридической сущности представительства, его места в системе институтов гражданского права.

В связи с тем, что реализация представителем своих полномочий затрагивает интересы как представляемого, так и третьих лиц, особую значимость приобретает проблема определения правового статуса представителя, сущности его полномочий, а также соотношения воли и волеизъявления в отношениях представительства, что позволит наиболее эффективно защитить права и законные интересы указанных субъектов.

Множество проблем, возникающих в данной сфере на современном этапе, остаются неисследованными либо дискуссионными, законодательная база о представительстве также недостаточно

разработана и требует совершенствования. Между тем, представительство является весьма эффективным средством в механизме решения проблемы защиты прав и интересов граждан и юридических лиц.

Представительство как правовая категория появилось несколько веков назад. Прежде чем этот институт права приобрел определенную законодательством форму, он прошел длительный путь развития [2, 12]. юридической связи усложняется участием указанного представителя, который, реально действуя, юридически остается «незаметным», поскольку права и обязанности ввиду его действий возникают не у него, а у лица, им представляемого [1, 12].

Представительством понимается совершение одним лицом, представителем, в пределах имеющихся у него полномочий сделок и иных юридически значимых действий от имени и в интересах другого лица, представляемого. Сделка, совершаемая представителем на основании его полномочий, непосредственно создаёт, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Сделка может быть совершена представителем в любой форме, установленной законом для сделок данного рода.

Граждане, также как и юридические лица, имеют возможность совершать сделки или другие юридические действия через представителя. Ведь существуют ситуации, когда лицо не может быть стороной правоотношения в силу различных причин. И тогда возникает потребность в совершении кем-либо за него юридических действий. В этом, безусловно, нуждаются, прежде всего, те, кто в силу возраста или состояния психики относится к категории недееспособных лиц, за которыми вообще не признается юридически значимая воля. Такие лица могут стать самостоятельными участниками гражданского оборота лишь тогда, когда кто-либо будет действовать за них.

Очень важную функцию выполняет представительство в суде. Представительство в суде – это деятельность одного лица в интересах другого лица, осуществляемая на основании представленных ему полномочий в суде от имени представляемого в целях получения наиболее благоприятного решения, а также для оказания представляемому помощи в реализации своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания суду содействия в отправлении правосудия по гражданским делам.

Литература

1. Алексеев С.С. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая / С.С. Алексеев, А.С. Васильев, В.В. Голофаев, Б.М. Гонгало. - Екатеринбург: Институт частного права, 2010. 620 с.

2. Галушина И.Н. Понятия представительства и посредничества в гражданском праве: сравнительно-правовой аспект / И.Н. Галушина // Журнал

российского права. 2006. № 2.

3. Егоров А.В. Понятие посредничества в гражданском праве: дисс. канд. юр. наук / А.В. Егоров. М., 2002.

УДК 342.9(043.2)

Касьянова Е. В., главный специалист,
отдел методологического обеспечения криминологических экспертиз
ГУ «Научно-практический центр укрепления законности и правопорядка
Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», г. Минск, Беларусь

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАН ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

Евразийский экономический союз, участниками которого на основе учредительного договора от 29 мая 2014 г. (далее – Договор) [1] стали Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Российская Федерация, продолжил создание единого экономического пространства и определил перспективы международно-правового регулирования региональной трудовой миграции. В Договоре в качестве одного из приоритетов ЕАЭС обозначено обеспечение свободы движения рабочей силы, а также закреплено право работодателей государства-члена привлекать к осуществлению трудовой деятельности трудящихся государств-членов без учета ограничений по защите национального рынка труда. Вместе с тем Договор не определяет создания общих правовых актов, регламентирующих труд мигрантов в рамках ЕАЭС, и, соответственно, трудовая деятельность работника (иностранного гражданина) подлежит регулированию в рамках национального законодательства государства трудоустройства.

Поскольку Договор устанавливает общие требования к трудоустройству, а более детальное регулирование отдано на откуп национальному законодательству государства, мы разделяем мнение А.С. Чанышева, что в настоящее время для государств-членов ЕАЭС наряду с правовой интеграцией международных стандартов труда актуально создание условий для гармонизации законодательства всех членов союза. В этой связи необходимо проведение комплексного анализа трудового законодательства стран евразийской интеграции. На его основе должна происходить разработка конкретных направлений по гармонизации правового регулирования сферы труда [2].

Следует отметить, что правовое регулирование труда иностранных граждан на национальном уровне осуществляется не только нормами законодательства о труде, но и миграционным, гражданским,