

организации, в частности, могут быть: несвоевременное оказание услуг, технические ошибки, которые повлекли убытки для заказчика, недостоверность предоставленной заказчику информации

Законная неустойка будет дисциплинировать как заказчика, так и инженерную организацию к надлежащему исполнению обязательств, вытекающих из договора на оказание инженерных услуг.

Литература

1. Об утверждении Инструкции о порядке оказания инженерных услуг в строительстве и признании утратившими силу нормативных правовых актов, отдельных структурных элементов постановлений Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров, 10 мая 2011 г. : в ред. постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 17 мая 2018 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Об утверждении правил заключения и исполнения договоров строительного подряда: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 сентября 1998 г. № 1450 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 10.04.2018 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 декабря 1998 г., № 218-З : принят Палатой Представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2018 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

УДК 341(043.2)

Умай Эфендиева, доктор философии по праву,
Бакинский Государственный Университет,
г. Баку, Азербайджанская Республика

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА

Роль международного права и соответственно международно-правовой системы в дальнейшем будет возрастать. И как следствие этого - государства и в дальнейшем будут добровольно передавать свои определенные полномочия структурам международного сообщества. Представляется, что в нынешнюю эпоху всё более усиливающаяся роль международного права будет иметь только позитивное значение для государств как во внутренней жизни, так и в отношениях с другими государствами и международными организациями. Государства в нынешних условиях в одиночку не смогут противостоять новым вызовам как

внутри самого государства, так и к вызовам международного характера. Сегодня мы живем в эпоху глобализации, и единственный путь преодоления существующих проблем во всех сферах жизни мирового сообщества зависит от уровня сотрудничества, т.е. чем уровень сотрудничества выше, тем легче будет противостоять новым вызовам начала третьего тысячелетия. Однако не только в научных кругах Запада, но и в некоторых государствах раздаются голоса тех, кто прогнозирует ближайший конец национальных государств [5]. В дальнейшем будет возрастать влияние резолюций международных организаций на внутригосударственное право. В настоящее время большинство резолюций международных организаций носит лишь морально-политический, а не юридический характер. Тем не менее, резолюции международных организаций, так или иначе, влияют на право государств. К примеру, происходит интернационализация в некоторых областях сотрудничества между субъектами международного права. Так, правовыми системами государств учитываются резолюции международных организаций в сфере транспорта, спорта, здравоохранения и т.д.

Постепенно будет расти организованность международных организаций, и роль их будет расширяться во многих сферах сотрудничества государств. Особенно последовательно это будет происходить на европейском континенте. Мы уже рассмотрели некоторые вопросы, связанные с интеграционными процессами в рамках ЕС, и есть уверенность, что и дальше все процессы будут идти в нужном русле. Законодательство ЕС в будущем будет влиять не только на законодательство государств, которые уже являются его членами, но и на законодательство тех стран, которые имеют желание стать полноправными членами ЕС.

Повысится и роль Совета Европы, которая и в дальнейшем будет своей деятельностью и решениями влиять на внутреннее законодательство государств-членов в вопросах о правах человека, демократического устройства государств, охраны окружающей среды и т.д.

Несмотря на все конфедеративные и федеративные элементы международных организаций, все они базируются на основе международного права. Как пишет О.Н. Хлестов, «современное международное право, несмотря на его нарушения, является демократическим, прогрессивным, создает благоприятные условия для поддержания мира и развития нормальных отношений между всеми государствами. Оно отвечает интересам всего мирового сообщества, особенно малых государств, которые не обладают мощным военно-экономическим потенциалом и для защиты своих интересов они должны опираться не на силу, а на право» [4, 28]. Касаясь вопроса примата международного права, профессор Г.И. Тункин писал: «Особенность

современной эпохи состоит в том, что примат международного права в политике и повышение, таким образом, регулирующей способности межгосударственной системы до уровня, обеспечивающего решение глобальных проблем, становятся одним из важнейших условий выживания человечества. Необходимо, чтобы это положение было полностью осознано и претворилось в нужные действия. Путь этот не легкий и не краток» [1, 257]. Для претворения в жизнь всех этих процессов главной задачей является рациональное взаимодействие двух правовых систем. В резолюции Института международного права, принятой в 1993 г, говорится, что в «принципе именно правовая система каждого государства определяет наиболее подходящие пути и средства обеспечения того, чтобы международное право применялось на национальном уровне». Само же международное право основано на уважении суверенности национальных правовых систем, а международное право призвано защищать их от вмешательства извне, создавая благоприятные внешние условия для их функционирования.

Несмотря на то, что национальное право оказывает существенное влияние на эффективность международного права, национальные правовые системы для решения задач в XXI в. должны соответствовать требованиям международно-правовой системы. Полагаем, что именно в XXI в. международные организации, международные суды и арбитражи, и их специальные контрольные органы будут наблюдать за исполнением государствами их международных обязательств.

Если руководствоваться теорией *lex mercatoria*, то данные своды контрактного права непосредственно регулируют отношения как между государствами, так и внутригосударственные отношения с иностранным элементом. Более того, утверждается, что в некоторых случаях нормы контрактного права имеют приоритет в отношении норм унифицирующих актов в сфере международных торговых отношений. Речь идет о Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. Между тем большинство авторов отмечает, что данный документ является важнейшим унификационным актом в данной области [3]. Если Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. занимает особое место в сфере международных торговых отношений, то можно поставить под сомнение вариант отступления от положений Конвенции и применения сводов контракта. Заметим, что многие страны ратифицировали данную Конвенцию. Как уже отмечалось, большинство резолюций международных организаций носит лишь морально политический характер за исключением некоторых решений Совета Безопасности ООН, региональных организаций и т.д. Между тем надо учитывать и то обстоятельство, что все решения межгосударственных организаций принимаются государствами-членами. В таком случае можно ли утверждать о том, что решения, к примеру, межгосударственной

организации и документы, разработанные Международным институтом унификации частного права, равнозначны в международном плане.

Литература

1. Международное право. Общая часть: учебник / под ред. И.И. Лукашука. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд. Бек, 2000. с. 257.
2. Международное право: учебник / Талалаев А.Н., Тункин Г.И., Шестаков Л.Н. и др. М.: Юрид. лит., 1999. с.18.
3. Розенберг М.Г. Международный договор и иностранное право в практике Международного коммерческого арбитражного суда. М., 1998 // Шмитгофф К. Экспорт: право и практика международной торговли: Пер. с англ. М., 1993.
4. Хлестов О.Н. Прогнозы развития международного права // Московский журнал международного права. 2001. № 4. с. 28.
5. Khan A. The Extinction of Nation-State: A world Without Borders. The Hague, 1996.

УДК 341(043.2)

Хатаи Гатамов, докторант,
Бакинский Государственный Университет,
г. Баку, Азербайджанская Республика

ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Устав ООН, принятый в 1945 году, содержит понятие самоопределения и, по-видимому, стал первым международным нормативным актом, признавшим существование права народов на самоопределение. Это было компромиссом между СССР и колониальными державами, поэтому в целом данное право охарактеризовано как цель деятельности организации, а не обязанность, подлежащая немедленному выполнению.

Следует, видимо, согласиться с А.Кассессе, что текст Устава и подготовительные работы свидетельствуют о трех характеристиках этого документа по отношению к самоопределению:

1) самоопределение рассматривалось лишь как средство достижения мира и развития дружественных отношений между государствами, а не как самостоятельная ценность. Как верно указывается отечественными авторами, «принцип равноправия и самоопределения народов поставлен по Уставу ООН в прямую связь с основной задачей Организации: обеспечением международного мира и безопасности». Следовательно, принцип самоопределения не принимался бы во внимание, если бы породил конфликт между государствами:

2) право на самоопределение было принято как право народов на самоопределение, а не как управомочивающее на отделение";