

## **ПРАВО НА ОТКАЗ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО УБЕЖДЕНИЯМ В УСЛОВИЯХ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ПО КОНТРАКТУ**

Анализ исторического пути человечества убедительно выявляет неутешительные тенденции – войны, несмотря на все их разрушительные последствия, не остались в прошлом, а продолжают в настоящем и сохранятся в будущем. Ведение войн и неизбежная подготовка к ним обуславливают потребность в военной службе. Следовательно, военная служба как вид человеческой деятельности существовала, существует и будет существовать, по крайней мере, в обозримом будущем. Специфические особенности военной службы и, прежде всего, ее принудительный характер в целом или в процессе выполнения отдельных обязанностей, реальные опасности для здоровья и жизни лиц, проходящих военную службу, неизбежно порождают негативное отношение к ней у части лиц, которые должны ее проходить или уже проходят, что в свою очередь ведет к отказам от несения военной службы. Независимо от мотивов эти отказы могут наносить ущерб обороноспособности любого государства. Не случайно во все времена и во всех странах за отказы от военной службы (уклонения от призыва, самовольное оставление места службы, дезертирство, невыполнение приказов и т.п.) предусматривалось и предусматривается суровое наказание [1].

История знает немало попыток дифференцировать отказы от военной службы в зависимости от мотивов и выделить из них те, которые не воспринимались бы обществом как преступные. В число таких отказов попадали и отказы от военной службы по пацифистским убеждениям. Конец прошлого столетия ознаменовался тем, что многие страны на законодательном уровне закрепили за своими гражданами право на подобные отказы. Во многих странах, где существует обязательная военная служба, была узаконена альтернативная гражданская служба для граждан, чьи убеждения несовместимы с выполнением обязанностей военной службы [2, с.34].

Процессы реализации права граждан на отказ по убеждениям от военной службы, становления института альтернативной службы протекают непросто, сопровождаясь подчас рядом существенных затруднений. Во многом эти затруднения детерминированы недостаточным пониманием самой сути этих процессов, нежеланием учитывать соответствующий исторический опыт. Так, не только у части общества, но и у ряда лиц, участвующих в законотворчестве, сложилось устойчивое мнение о том, что переход к комплектованию вооруженных сил исключительно на контрактной основе полностью

снимает актуальность проблем отказов от военной службы по убеждениям и дальнейшего совершенствования института альтернативной службы. Базируется данное мнение на, казалось бы, логичном предположении о том, что если призыв на военную службу станет носить добровольный характер, то и отказов от этой службы не будет, а значит и институт альтернативной службы может быть упразднен. Неправомерность данного предположения доказывается следующим. Анализ документов международного характера, регламентирующих вопросы отказов от военной службы по убеждениям, позволяет сделать однозначный вывод о приоритетности самих пацифистских убеждений, а не статуса лиц, имеющих такие убеждения или обстоятельств их возникновения и проявления. Это означает, что в случае появления у лиц, проходящих военную службу на контрактной основе или по призыву, убеждений, противоречащих данной службе, эти лица имеют право на освобождение от нее. Аналогичным правом наделены и лица, зачисленные в резерв, который всегда существовал и существует в любой армии мира независимо от системы ее комплектования.

Примеров, подтверждающих актуальность проблемы отказов военнослужащих от выполнения своих служебных обязанностей вследствие пацифистских убеждений, можно найти немало в различных странах и в разные исторические периоды. Показательны судьбы ближайших сподвижников самого известного российского пацифиста, а до этого боевого офицера Л. Н. Толстого. Некоторые из них также были боевыми офицерами, а впоследствии стали радикальными пацифистами [2, с.47]. Особо информативен в этом плане пример князя Д. А. Хилкова. Будучи казацким сотником, он участвовал в боевых действиях против турок, во время которых зарубил одного из них. Под влиянием переживаний, связанных с этим обстоятельством, оставил военную службу. В дальнейшем, опираясь на опыт общения с духовоерами, знакомство с Л. Н. Толстым и его учением, стал активно пропагандировать пацифистские воззрения. За это Д. А. Хилков был сослан, а в начале 1-й мировой войны он добровольно ушел на фронт, где и погиб. Интересным представляется и факт, приведенный в блоке новостей 29 июля 2009 г. радиостанцией «Свобода». Майор армии США отказался ехать в Афганистан и участвовать там в боевых действиях. В качестве мотива – убеждение в незаконности избрания Барака Обамы президентом страны по причине его рождения вне территории США [2, с.49–50]. Кроме того, важно отметить вполне очевидную и объяснимую тенденцию – в период ведения боевых действий или угрозы их ведения количество отказов военнослужащих от выполнения своих служебных обязанностей, в том числе и вследствие убеждений, существенно возрастает. При этом экспертиза подлинности пацифистских убеждений крайне проблематична, если и вообще возможна [3].

Таким образом, государство, признающее право своих граждан на отказ от военной службы по убеждениям, должно иметь соответствующую законодательную базу, позволяющую реализовать это право как военным служащим, проходящим службу по контракту, так и находящимся в резерве.

### *Литература*

1. Бобровский П. Уклонение от воинской службы / П. Бобровский. – СПб. : Типография Правительствующего Сената, 1886. – 78 с.
2. Стволыгин К. В. Отказы от военной службы вследствие убеждений в Российской империи: монография / К. В. Стволыгин. – Минск: РИВШ, 2010. – 248 с.
3. Стволыгин К. В. Теоретические подходы к проблеме психологической экспертизы пацифистских убеждений призывников [Электронный ресурс] // Психология и право 2012. – № 3. – Режим доступа: <http://psyjournals.ru/psyandlaw> (дата обращения: 11.11.2012).

УДК 349.3 (043.2)

**Тис Д. С.**, старший преподаватель,  
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы,  
г. Гродно, Республика Беларусь

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Обязательное государственное социальное страхование населения является основной организационно-правовой формой социального обеспечения. Оно представляет собой систему мероприятий по обязательному страхованию социальных рисков (старости, инвалидности, смерти кормильца и др.). Данная система основывается на обязательных страховых взносах работодателей и граждан, доходах от коммерческой деятельности (в основном от капитализации денежных средств), добровольных пожертвованиях, поступлениях по регрессным искам, которые в дальнейшем идут на финансировании соответствующих выплат по социальному страхованию. Обязательные страховые взносы играют основополагающую роль в механизме социального страхования.

Говоря об обязательных страховых взносах, следует сказать о том, что данные взносы являются централизованными доходами государства (бюджетные фонды относятся к государственной форме собственности, порядок установления и уплаты взносов регламентирован государством) или доходами негосударственных специализированных фондов.

Также следует отметить, что страховые взносы представляют собой обязательный платеж: а) из фонда оплаты труда работодателей; б) заработной