

2. Маркунцов С. А. Философия уголовно-правового запрета / С. А. Маркунцов // Библиотека криминалиста. – 2013. – № 4(9). – С. 53–61.

3. Маркунцов С. А. Система функций уголовно-правового запрета / С. А. Маркунцов // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы Девятой Международной научно-практической конференции 26–27 января 2012 г. – М. : Проспект, 2012. – С. 60–63.

УДК 343.21 (043.2)

Маркунцова И. А., аспирантка,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Россия

ПРАВОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

Право – это особая социальная реальность. Такой поразительный феномен, который относится к субъективной стороне жизни общества, в своем возникновении и действии зависит от людей, от их мнения и воли, и в то же время представляет собой особое *явление* среди факторов действительности... Право имеет свое «тело» – *corpus juris*... – «тело» как своеобразное, позволительно сказать материя *со* своими свойствами, своей жизнью, логикой существования и развития. Материя – не в глубоко материалистическом понимании, а в значении социальной, во многом незримой реальности [1, с. 2–3]. Правовое измерение – особый подход и одновременно особые способы познания личности, общества и государства через призму такого «поразительного феномена», как права. Понятие правового измерения является достаточно абстрактным и одновременно ёмким. Это понятие отражает определенные пространственно-временные характеристики и ориентиры, в рамках которых действует право (закон). Представляется, что они должны учитываться при моделировании конкретного закона, особо важным, в этой связи, представляется, моделирование уголовного закона. Поскольку, как указывал известный русский профессор И. Я. Фойницкий, именно в области уголовного права и процесса лежат границы для вторжения государства в область личной свободы граждан [2, с. 5].

Моделирование уголовного закона – это определение его модели, внутреннего строения (структуры) посредством наполнения его базовыми уголовно-правовыми институтами и структурирование институтов Особенной части уголовного закона путем наполнения их уголовно-правовыми запретами с позиции криминализации и декриминализации с учетом тенденций социально-экономического развития государства и общества, концепции развития уголовной политики, анализа правоприменительной практики.

В дореволюционной теории права некоторыми учеными применялось понятие «правообразование», по существу во многом схожее с понятием моделирование закона (в данном случае, уголовного закона). Б. А. Кистяковский указывал, что процесс правообразования – по крайней мере, на первых стадиях своих – чисто социальный процесс [3, с. 208]. С. А. Муромцев полагал, что задача научно объективной теории права заключается не в систематизации и классификации, т.е. формально-догматической обработке действующего права, а в открытии социологических законов развития, преемственности и сосуществования (динамики и статики) права [4, с. 6]. Однако, основное отличие понятий правообразование и моделирование закона заключается в различии объектов, на которые направлены соответствующие процессы. В первом случае речь идет о праве, во втором – о законе. Таким образом, по своей природе моделирование уголовного закона представляет собой двуединый социально-политический и юридико-технический процесс.

В связи с этим, исходя из обозначенного понимания моделирования уголовного закона, целесообразно выделить следующих его уровней:

- концептуально-политического уровня, то есть формирования научно обоснованных концептуальных основ уголовного закона (определение основных целей, задач, формирование базовых институтов), а также единой непротиворечивой уголовно-правовой политики, отражающей социально-политические и экономические устои общества и государства;

- догматического (юридико-технического) уровня, то есть формулирования основных уголовно-правовых запретов и построения санкций как базовых уголовно-правовых предписаний. Необходимо отметить, что деление моделирования уголовного закона на уровни является достаточно условным, поскольку это единый комплексный процесс. Двуединая сущность процесса моделирования уголовного закона априори должна проявляться на всех его уровнях.

На догматическом (юридико-техническом) уровне моделирования уголовного закона оценка модели этого закона осуществляется, прежде всего, по двум основным направлениям:

- с позиции масштаба его действия (т.е. «горизонтальное») посредством моделирования уголовно-правовых запретов;

- с позиции характера и объема репрессий (т.е. «вертикальное») путем построения уголовно-правовых санкций.

Таким образом, по своей природе моделирование уголовного закона – двуединый социально-политический и юридико-технический процесс. Именно в процессе моделирования уголовного закона на различных его уровнях и направлениях должны в максимальной степени учитываться социальные потребности уголовно-правового регулирования.

Литература

1. Алексеев С. С. Тайна права. Его понимание, назначение и социальная ценность. – М. : Мысль, 2011. – 234 с.
2. Люблинский П. И. Памяти трех русских криминалистов / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawlibrary.ru/article1130977.html>
3. Кистяковский Б. А. Философия и социология права / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-prava-b-a-kistyakovskogo>
4. Муромцев С. А. Что такое догма права? / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawlibrary.ru/article2039669.html>

УДК 343.977(043.2)

Никитенко О. Г., преподаватель,
Врублевская В. Л., студентка
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Проект Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях», разработан, в частности, Генеральной прокуратурой и внесен Президентом Республики Беларусь в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь 23 августа 2013 г.

Декриминализирующим нововведением является при определении дохода от безлицензионной предпринимательской деятельности уменьшать сумму выручки на сумму налогов (сборов), уплачиваемых из выручки, а также затрат по производству и реализации товаров (работ, услуг), учитываемых при налогообложении в соответствии с налоговым законодательством. Таким образом, сужается сфера уголовной ответственности и расширяется область применения административной ответственности, хотя порог крупного размера дохода от безлицензионной предпринимательской деятельности снижается с тысячи базовых величин до двухсот пятидесяти. В отношении незарегистрированной предпринимательской деятельности таких изменений не предусматривается. Данная дифференциация может вызвать ряд проблем в правоприменительной деятельности. Для сравнения: уголовное законодательство Украины и Армении не криминализует осуществление без государственной регистрации предпринимательской деятельности не лицензируемых видов деятельности. В Германии, Голландии, Дании, Испании, Италии, Польше, Франции, Швеции и