

## **ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИМИ ЗАСОБАМИ**

Використання науково-технічних засобів у кримінальному провадженні на сучасному етапі є важливою складовою кримінального процесу. Розвиток цих засад знайшло відображення у новому Кримінальному процесуальному кодексі України. Йдеться про дистанційне проведення окремих слідчих (розшукових) дій, а саме: проведення відеоконференцій у порядку і за правилами ст. ст. 232 і 336 чинного КПК України.

Побутує визначення відео-конференції як інформаційної технології, що забезпечує одночасно двосторонню передачу, обробку, перетворення і візуалізацію інтерактивної інформації на відстань в режимі реального часу за допомогою апаратно-програмних засобів обчислювальної техніки.

Під відеоконференцією у кримінальному провадженні слід розуміти особливу процедуру, що виконується за посередництвом телекомунікаційних технологій, при якій спілкування у вигляді обміну аудіо- і відеоінформацією між віддаленими учасниками слідчої дії відбуваються на відстані (дистанційно), але в режимі реального часу [1].

Відповідно до ст. 232 КПК України, закон дозволяє проведення тільки двох слідчих дій у режимі відеоконференції – допиту осіб (у тому числі одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб) та впізнання осіб чи речей [1].

Аналізуючи можливість проведення таких слідчих дій, ми звертаємо увагу саме на технічну складову цього процесу. Виходячи із змісту ч. 3 ст. ст. 232 і 336 КПК України, використання дистанційного провадження у досудовому розслідуванні повинно забезпечувати належну якість зображення і звуку. При цьому, ми погоджуємося з думкою К. Казак стосовно того, що роз'яснення терміну «належна якість» у Кодексі не врегульовано. Аналіз норм, які регламентують процедуру відео конференції дозволяє дійти висновку, що належна якість зображення – це те, що дає можливість однозначно ідентифікувати особу або речі (якщо йдеться про впізнання речей) за зображенням учасниками процесу та зафіксувати цей процес технічними засобами з наступною можливістю її ототожнення. Належна якість звуку – це звук, який дозволяє чітко та розбірливо розрізняти покази допитуваної особи учасниками процесу і зафіксувати його технічними засобами з наступною ідентифікацією особи, яку допитують, за ознаками голосу [2].

Не розглядаючи дане питання у комплексі, більш детально зупинимося на можливості проведення впізнання речей у режимі відеоконфе-

ренції під час досудового розслідування та особливостях цього процесу. Необхідно зазначити, що під час проведення відеоконференцій виникає низка проблемних питань, які ускладнюють органам, що здійснюють кримінальне провадження, належно отримувати електронну інформацію. Зокрема, це викликано технічними погіршеннями зображення, що спричиняють кольорові викривлення. Науковці – фізики зазначають, що незважаючи на технічний розвиток галузі телевізійної техніки, який посилює якість телевізійного зображення, існує погіршуючий фактор кольоросприйняття на екрані телеприймача. Цим фактором є зовнішнє засвічування під час перегляду відеоматеріалу. У деяких випадках зовнішнє засвічування екрану телеприймача практично є малозалежними від людини, наприклад при перегляді у денний час, коли рівень засвічування та його оптичний спектр (кольорова температура) залежать від погодних умов, що впливають на якість транслявання відеоматеріалів. Натомість, у вечірній час людина може певною мірою регулювати рівень освітленості приміщення, у якому проводиться перегляд. Таким чином, проблему кольорових викривлень не можна розв'язати методом поліпшення якісних характеристик як каналу зв'язку, так і обладнання телецентру і телевізійних приймачів. У сучасних телевізорів на передній панелі встановлено фотометр, який дозволяє автоматично вимірювати яскравість зовнішнього освітлення, і регулювати контрастність телевізійного зображення. Це деякою мірою знімає частину поставленої проблеми, але повного і достатнього її розв'язання не дає [3].

Таким чином, зазначена технічна складова цієї процесуальної дії може суттєво вплинути на уявлення особи щодо демонстрації речей, та спричинити отримання неправдивої інформації під час кримінального провадження.

Звертаємо увагу, що серед правників – процесуалістів немає єдиної думки стосовно необхідності проведення слідчих дій у режимі відеоконференції. Підтвердженням тому слугує Проект закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо скасування відеоконференцій» № 2305, поданий 15 лютого 2013 року на розгляд до Верховної Ради народним депутатом України Г. Г. Москалем. Проте, 23 вересня 2013 року Комітетом з питань верховенства права та правосуддя Верховної Ради України даний документ відхилено та повернуто на доопрацювання.

Отже, питання щодо застосування відеоконференцій у кримінальному процесі є актуальним, однак вимагає удосконалення і внесення додаткових роз'яснень й інших корегувальних дій у його реалізації.

### *Література*

1. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року: Науково-практичний коментар [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://pidruchniki.ws/1444072849368/pravo/provedennya\\_dopitu\\_vpiznannya\\_rezhimi\\_videokonferentsiyi\\_pid\\_chas\\_dosudovogo\\_rozsliduvannya#871](http://pidruchniki.ws/1444072849368/pravo/provedennya_dopitu_vpiznannya_rezhimi_videokonferentsiyi_pid_chas_dosudovogo_rozsliduvannya#871)
2. Казак К. Возможность допроса участников процесса путем проведения видеоконференций. / К.Казак. // Аналітичне видання «Юрист і закон» № 73 06.11.12–08.11.12 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.kpdconsulting.com.ua/upload/publ/publication\\_195\\_rus.pdf](http://www.kpdconsulting.com.ua/upload/publ/publication_195_rus.pdf)
3. Ложкін Л.Д., Цветовые искажения при цветовосприятии телевизионного изображения. / Л.Д. Ложкін, В.А. Наганов // Радиотехнические и телекоммуникационные системы. 2012, № 1 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://rts-md.com/docs/archives/RTS\\_5/3\\_1%20Lozhkin\\_Neganov.pdf](http://rts-md.com/docs/archives/RTS_5/3_1%20Lozhkin_Neganov.pdf)
4. Проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо скасування відеоконференцій» № 2305 від 15.02.2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/JG1S100A.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JG1S100A.html)

УДК 343.4 (043.2)

**Дем'яненко Ю. І.**, к.ю.н.,  
Національний університет «Юридична академія  
імені Ярослава Мудрого», м. Харків, Україна

### **ЩОДО ОБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ ПОРУШЕННЯ НЕДОТОРКАНОСТІ ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ (СТ. 182 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ)**

Як відомо, об'єктивна сторона злочину – це зовнішня сторона (зовнішнє вираження) злочину, що характеризується суспільно небезпечним діянням (дією або бездіяльністю), суспільно небезпечними наслідками, причинним зв'язком між діянням і суспільно небезпечними наслідками, місцем, часом, обстановкою, способом, а також засобами вчинення злочину [2, с. 111]. Вона є елементом складу злочину і входить до підстави кримінальної відповідальності, багато в чому визначає суспільну небезпечність злочину та правильну його кваліфікацію, має важливе значення для розмежування злочинів та їх відмежування від незлочинних діянь, дозволяє суду правильно визначити ступінь тяжкості вчиненого злочину та врахувати її при призначенні покарання.

Об'єктивна сторона злочину, передбаченого ч. 1 ст. 182 Кримінального кодексу України (далі – КК), буквально характеризується як «незаконне збирання, зберігання, використання, знищення, поширення конфіденційної інформації про особу або незаконна зміна такої інформації, крім випадків,