

Булгак Д. В., начальник цикла
государственно-правовых дисциплин,
Поясок С. Н., Терех Е. Г., курсанты,
Военная академия Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

БЕЛАРУСЬ И ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

8 декабря 1991 года Беларусь перешла к качественно новому этапу своего развития, став независимым, суверенным государством [1]. Изменились условия общественной жизни, проявились новые политические и экономические факторы, что непременно привело к трансформации правовой системы общества, в том числе уголовно-процессуального законодательства. В соответствии со ст. 21 Конституции Республики Беларусь, «обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства» [2, с. 7]. Однако сегодня перед государством стоит задача не просто провозгласить на законодательном уровне права человека, а создать эффективный правовой механизм их реализации и защиты, в том числе и в уголовном процессе, что, в свою очередь, и является одной из самых трудноразрешимых проблем.

В процессе формирования европейской уголовной системы участвует большинство европейских государств, которые прилагают усилия в данном направлении, как в рамках Европейского Союза, так и в рамках неразрывно с ним связанного Совета Европы. Анализ научных разработок по проблемам формирования общеевропейского правового поля показал: во-первых, в ходе эволюции взглядов на значение норм международно-правового регулирования межгосударственных отношений важный акцент делался на необходимость правовой интеграции и подчинения общим принципам международного права и требованиям международных нормативных правовых документов; во-вторых, объединительные процессы в Европе сопровождаются интенсивным нормотворчеством, в большинстве случаев, наднационального характера, что в свою очередь интенсифицирует проработку вопросов о создании единого европейского государства; в-третьих, процесс наднационализации норм уголовно-правового законодательства приводит не только к положительным результатам, но и к отрицательным – прослеживающимся в межгосударственных отношениях в данной области. Как показывает практика, большую роль играет договорно-правовой (конвенционный) механизм сотрудничества стран-членов Совета Европы в области уголовного правосудия и борьбы с преступностью. Наличие множества двусторонних соглашений между государствами-членами Совета Европы о выдаче и оказании

правовой помощи по уголовным делам, различных по объему и характеру регулирования, обусловило стремление унифицировать в рамках этой организации международные нормы, относящиеся к данным вопросам.

Следует отметить, что в результате отсутствия централизованной правоохранительной системы и гармонизированного уголовного законодательства в западноевропейских государствах, возникает необходимость в эффективном сотрудничестве, как между властями Европейского Союза, так и между государствами-членами в вопросах взаимной правовой помощи, что не всегда возможно. Так же на западе имеет место опасность существования двух разных уголовно-процессуальных систем, последствия действия которых могут заключаться в том, что полномочия властей и права граждан будут разниться. У нас же существует одна система, в соответствии с которой проводятся все необходимые процессуальные действия и меры. В правоохранительной деятельности Республики Беларусь существует четкая, централизованная и самостоятельная система управления. Поэтому европейская уголовно-процессуальная система – это не правовая концепция, а, прежде всего, действующая категория, объединяющая собой развитие европейского уголовного законодательства, действие его непосредственных механизмов, которые имеют в процессе своего функционирования ряд недостатков.

На наш взгляд для обеспечения более эффективной уголовно-процессуальной деятельности и применения норм права как у нас в стране, так и за рубежом, необходимо принять следующие меры: развитие тенденций к гармонизации норм национального уголовно-процессуального законодательства Беларуси в соответствии с требованиями норм европейского уголовного права, что позволит нашему государству с равных позиций участвовать в оценочном правовом сотрудничестве, а также позволит правоохранительным органам нашего государства эффективно развивать взаимодействие с соответствующими службами европейских государств в области уголовного правосудия и предупреждения преступности. По мнению авторов, основными задачами между Советом Европы и Белоруссией на ближайшую перспективу должны остаться: принятие и совершенствование европейских стандартов, касающихся закрытой информации по уголовным делам; приграничное сотрудничество; негласная деятельность сотрудников правоохранительных органов, внедренных в преступные группы; поиск необходимого баланса для координации международного сотрудничества путем ликвидации дублирования в деятельности административных органов и органов уголовной юстиции.

Таким образом, предпосылкой для эффективного и полноценного юридического сотрудничества в области уголовного правосудия являются об-

щеобязательные правила, которые могут быть благополучно применены. Заключение договоров, конвенций, является всего лишь первым шагом по пути к эффективному сотрудничеству. Второй шаг – ратификация указанных актов, а третий – их действие и применение.

Литература

1. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств: соглашение Респ. Беларусь, Рос. Федерация, Украина, от 8 дек. 1991 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 3/915.

2. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 8-е изд., – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012. – 64 с.

УДК 341.1/.8(043.2)

Габец Н.С., преподаватель,
Машкало А.С., студентка,
Гродненский государственный
университет им. Янки Купалы, г. Гродно, Беларусь

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Международное право сегодня является базисным механизмом, позволяющим в полной мере урегулировать возникающие проблемы в условиях развития интеграционных процессов, а также постоянного взаимодействия государств на международной арене. Однако, на практике, осуществляя свою внешнюю политику, государства зачастую прибегают к нарушению общепризнанных норм и принципов международного права, оправдывая свои внешнеполитические действия, ссылаясь на подчиненность международного права политическим реалиям.

Соответственно, актуальность данной тематики проявляется в острой необходимости теоретического осмысления проблем соотношения внешней политики и международного права, анализе международного права как фактора защиты государственного суверенитета, а также определения его приоритетных сторон по отношению к современной внешней политике.

Государства – учредители ООН разработали и зафиксировали в ее Уставе весьма разветвленную и относительно эффективную систему норм, принципов, институтов и мер, направленных на обеспечение международного порядка. [1, с. 35].

Однако достаточно сложно достигнуть поставленных целей, так как современное международное право постоянно испытывает влияние внешней