

реводять для відбування покарання в країну походження після згоди засудженого. Починаючи з 2016 р. суди в Європейському Союзі зможуть самостійно вирішувати питання про місце відбування покарання іноземного громадянина.

Слід зауважити, що підходи до проблеми боротьби з "нетверезими велосипедистами" засобами кримінального права Польщі зазнавали суттєвих змін. Найсуттєвіші зміни відбулись у 2001 р., коли було посилено покарання, та у 2003 р., коли розглядуване діяння диференціювалося на злочин і дрібне правопорушення. Пізніше відбулось повернення до колишньої системи. Нині суд засуджує до позбавлення волі не більш як на 14 днів або до штрафу, але може також факультативно засудити до заборони керування немеханічними транспортними засобами.

#### *Література*

1. Ustawa z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz.U.1971 nr 12 poz. 114 z zm.).
2. Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. 1997 nr 88 poz. 553 z zm.).

УДК 341.01(043.2.)

**Курсанова Е. С.,** студентка,  
Сахалинский государственный университет, г. Южно-Сахалинск, Россия

### **ОБРАЩЕНИЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Европейский суд по правам человека является международным судебным органом, осуществляющим в последней инстанции защиту прав и свобод человека и гражданина. Как справедливо заметил Терехов К.И., процесс в Европейском суде по правам человека – это правосудие, осуществляемое Судом и деятельность других участников процесса, направленная на обеспечение выполнения обязательств, закрепленных в ней, участниками Конвенции по защите прав и свобод. Юрисдикция данного органа распространяется на все государства- члены Совета Европы, которые ратифицировали Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Сегодня в Совет Европы входят 47 государств, то есть теоретически все жители государств-членов Совета Европы имеют право на обращение в Страсбургский суд.

В соответствии со статистикой за 2012 год, Россия находится на первом месте по числу поданных заявлений, и на 21 месте из 47 по числу обращений на душу населения. Жалобы, поданные против России составляют 22,3 % по отношению ко всем другим странам, или 22500 обраще-

ний против общего количества в 62200. Само по себе такие статистические данные представляется довольно внушительными. Так, почти 6-я часть населения стран- участников СЕ, а это приблизительно 143 млн. из 822 млн человек, проживает на территории России. Данные цифры заставляют задуматься о причинах такого большого количества обращений. По нашему мнению, в первую очередь речь идет о несовершенстве российского законодательства, плохой правоприменительной практике и неисполнении условий Европейской конвенции.

На официальном сайте ЕСПЧ приведена статистика, в соответствии с которой граждане РФ в основном обращаются за защитой своих прав в области земельного, гражданского и уголовного права. Большинство обращений связано с нарушением условий содержания под стражей, что несомненно является одной из главных проблем уголовно-исполнительной политики государства. В 2012 году было принято пилотное постановление ЕСПЧ «Ананьев и другие против России», где указывается на массовый характер нарушения прав человека, связанных с заключением под стражей, в частности россияне в основном жалуются на применении пыток к ним, негуманные условия содержания. В связи с этим, в 2012 году межведомственная рабочая группа ЕСПЧ разработала план дальнейших действий по исполнению вышеуказанного постановления, в котором предусмотрена прежде всего имплементация положений Конвенции в российское законодательство, а также предусмотрены конкретные мероприятия и действия по устранению нарушений в указанной сфере. Это постановление не является единственным, предусматривающим совершение действий со стороны Российской Федерации как ответчика по устранению нарушений.

За нарушения прав и основных свобод граждан ЕСПЧ может удовлетворить требование о компенсации, исходя из европейских стандартов. Так, например, по делу «Аслаханова и других против России» за незаконное задержание лица была присуждена компенсация в виде 14 000 евро и компенсация морального вреда 60 000 евро, что является довольно ощутимыми суммами для граждан России.

Довольно большое количество обращений граждан, поданных с соблюдением формы, получают свое удовлетворение. Все это, безусловно, свидетельствует о недостатках законодательства Российской Федерации, и прежде всего в уголовно-исполнительной сфере.

Имплементация всех положений Конвенций в федеральное законодательство должна решить эту проблему. Ведь если страна ратифицирует международные соглашения, она, прежде всего должна соблюдать их и совершать действия, направленные на улучшение положения граждан, охрану их прав и свобод.

### *Литература*

1. Отчет/План действий по исполнению Постановления ЕСПЧ по делу «Ананьев и другие против России» <http://european-court.ru/2013/04/02/11713/>
2. Статистика: Европейский суд по правам человека впервые за 10 лет сократил количество жалоб, рассмотрев в 2012 году более 80 тысяч жалоб <http://roseurosud.org/36-evropeyskiy-sud-vpervye-za-15-let-sokratil-kolichestvo-zhalob.html>
3. Сайт Следственного Комитета РФ // <http://www.sledcom.ru/legal-information/3179/?ID=3179>
4. Терехов К.И. Процесс в Европейском суде по правам человека: понятие и цель // Российская юстиция. – 2012. – № 2.

УДК 343. 326 Л. Ш. – 936(043.2)

**Лобжанидзе Г. Ш.**, д.ю.н., профессор,  
**Шубладзе Ш. Т.**, докторант,

Грузинский технический университет, г. Тбилиси, Грузия

### **БОРЬБА ГОСУДАРСТВ С РАЗНЫМИ ВИДАМИ ТЕРРОРИЗМА**

Существуют разные виды терроризма. Известный эксперт Д. Деннинг пишет о кибертерроризме как о «противоправном акте или угрозе атаки на компьютеры, сети или информацию, находившуюся в них, чтобы принудить органы власти к содействию в достижении политических или социальных целей». Исследователи М. Дж. Девост, Б. Ж. Хьюлтон и Н. А. Поллару определяют информационный терроризм как соединение преступного использования информационных систем с помощью мошенничества или злоупотреблений с физическим насилием, свойственным терроризму, а также сознательное злоупотребление цифровыми и информационными системами, сетями или компонентами этих систем или сетей, которые способствуют осуществлению террористических операций и актов.

Международный терроризм представляет собой комплексное социально-правовое явление, включающее совокупность элементов и уровней. В зависимости от территориального критерия могут быть выделены три уровня – мировой, региональный и национальный. С точки зрения содержания на всех этих уровнях существуют международные преступления, преступления международного характера и общеуголовные (транснациональные) преступления, затрагивающие интересы нескольких государств, причем каждое из них имеет соответствующие черты. Правовую основу рассматриваемой деятельности образуют два взаимосвязанных блока – международного уголовного права и национального уголовного законодательства, который в целом можно определить как право международного сотрудничества в борьбе с терроризмом.