

— это направленный на реализацию назначения уголовного судопроизводства индивидуальный правоприменительный акт, вынесенный в пределах компетенции соответствующего государственного органа или должностным лицом и реализующий его полномочия, облеченный в установленную законом процессуальную форму, содержащий правовые выводы по вопросам, возникающим в ходе досудебного производства, и обладающий свойствами законности, обоснованности и мотивированности.

УДК 343.11 (043.2)

Голева Ю., студентка,
Сахалинский государственный университет,
г. Южно-Сахалинск, Россия

РАЗУМНЫЙ СРОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Право каждого гражданина РФ на судопроизводство в разумный срок является составной частью права на судебную защиту, гарантированного ст. 46 Конституции РФ. Однако нарушения, допускаемые судебными органами, по-прежнему широко распространены. Анализ практики Европейского суда по правам человека показывает, что данный суд часто рассматривает дела, связанные с нарушением разумных сроков судопроизводства. В отношении Российской Федерации ЕСПЧ за период с 5 мая 1998 г. по 20 декабря 2010 г. в случаях, касающихся уголовных дел, в 50 констатировал нарушение права на разумный срок судопроизводства, в 7 – отсутствие данного нарушения. Исправить данную ситуацию призвано нормативное закрепление принципа разумного срока уголовного судопроизводства, которое произошло на основании Федерального закона РФ от 30 апреля 2010 г. № 69–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

В ч. 3 ст. 6.1.УПК РФ, законодатель указывает, что при определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как: правовая и фактическая сложность уголовного дела; поведение участников уголовного судопроизводства; достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или расс-

мотрения уголовного дела; общая продолжительность уголовного судопроизводства. Таким образом законодатель установил конкретные критерии, по которым следует определять, был ли срок уголовного судопроизводства по конкретному уголовному делу разумным.

Правовая и фактическая сложность уголовного дела. На наш взгляд, она может определяться такими параметрами, как: большое количество обвиняемых по уголовному делу, большое количество эпизодов преступной деятельности, назначения сложных судебных экспертиз. Так же к этому критерию можно отнести и необходимость проведения следственных действий в различных субъектах Российской Федерации. Поведение участников уголовного судопроизводства. Это такое поведение участников уголовного процесса, которое препятствует своевременному расследованию и рассмотрению уголовного дела.

Достаточность и эффективность действий суда, прокурора, следователя и других субъектов, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, а также общую продолжительность уголовного судопроизводства сложно оценить так как эти критерии не содержит в себе объективных характеристик и являются полностью субъективными. Интерес вызывает и ч. 4 ст. 6.1 УПК РФ, в которой указывается, что обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства. Из этого следует, что, нехватка кадров, учеба, болезнь командировки сотрудников не могут рассматриваться в качестве оснований для превышения разумных сроков.

Проблемным является и вопрос о моменте начала и окончания исчисления разумного срока. Согласно УПК РФ, срок уголовного судопроизводства начинает течь с момента получения сообщения о преступлении, а законодатель ограничивает начало разумного срока уголовного судопроизводства моментом начала осуществления уголовного преследования. Согласно УПК РФ момент окончания разумного срока – это прекращение уголовного преследования или вынесение обвинительного приговора (ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ), однако ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок» определяет момент окончания разумного срока иначе – вступление приговора в законную силу. Вынесение приговора осуществляется судом первой инстанции, а также в случаях предусмотренных п. п. 2,3,5 ст. 389.20 УПК РФ судом апелляционной инстанции. Вступление же приговора в законную силу

происходит после его обжалования сторонами в апелляционном порядке в течение 10 суток.

Из выше изложенного можно сделать следующий вывод – законодатель не учел того, что судебное производство не заканчивается принятием решения о прекращении уголовного преследования или вынесением приговора. Система судебного производства предусматривает еще 4 стадии, на которых происходит проверка законности и обоснованности решений, вынесенных судом первой инстанции.

Литература

1. Рябцева Е. В. Реализация принципа разумности в уголовном процессе России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iuaj.net/node/463>
2. Полухин В. М. Реализация разумного срока в уголовном процессе как правовая проблема укрепления российской государственности 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.journalnio.com/>
3. Кругликов А. П. Разумный срок уголовного судопроизводства и разумное уголовно-процессуальное законодательство. Уголовная юстиция: связь времен. Избранные материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 6–8 октября 2010 года. / А.П. Кругликов // ЗАО «Актион-Медиа». – М., 2012. – С. 2–8
4. Семенцов В. А., Начало и окончание разумного срока в уголовном судопроизводстве / В. А. Семенцов, А. П. Шереметьев // Общество и право. – 2010. – № 5. – С.56–61
5. Быков В. Новый закон о разумном сроке уголовного судопроизводства / В. Быков // Законность. – 2010. – № 11. – С.24–28

УДК 343.534 (043.2)

Дубко М. А., аспирант,
г. Минск, Республика Беларусь

ОТГРАНИЧЕНИЕ НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В следственной и судебной практике возникает немало вопросов, связанных с квалификацией «компьютерных» преступлений, которые становятся все актуальнее в связи с ростом числа преступлений данной категории и способов их совершения. Неправомерное завладение компьютерной информацией (статья 352) необходимо, в первую очередь, отличать от смежных составов преступлений, содержащихся в главе 31 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) «Преступления против информационной безопасности». Криминализовав несанкционированный доступ к компьютерной информации (статья 349 УК) путем закрепления его в статье, откры-