

Литература

1. Алексеев С. С. Тайна права. Его понимание, назначение и социальная ценность. – М. : Мысль, 2011. – 234 с.
2. Люблинский П. И. Памяти трех русских криминалистов / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawlibrary.ru/article1130977.html>
3. Кистяковский Б. А. Философия и социология права / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-prava-b-a-kistyakovskogo>
4. Муромцев С. А. Что такое догма права? / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawlibrary.ru/article2039669.html>

УДК 343.977(043.2)

Никитенко О. Г., преподаватель,
Врублевская В. Л., студентка
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Проект Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях», разработанный, в частности, Генеральной прокуратурой и внесен Президентом Республики Беларусь в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь 23 августа 2013 г.

Декриминализирующим нововведением является при определении дохода от безлицензионной предпринимательской деятельности уменьшать сумму выручки на сумму налогов (сборов), уплачиваемых из выручки, а также затрат по производству и реализации товаров (работ, услуг), учитываемых при налогообложении в соответствии с налоговым законодательством. Таким образом, сужается сфера уголовной ответственности и расширяется область применения административной ответственности, хотя порог крупного размера дохода от безлицензионной предпринимательской деятельности снижается с тысячи базовых величин до двухсот пятидесяти. В отношении незарегистрированной предпринимательской деятельности таких изменений не предусматривается. Данная дифференциация может вызвать ряд проблем в правоприменительной деятельности. Для сравнения: уголовное законодательство Украины и Армении не криминализует осуществление без государственной регистрации предпринимательской деятельности не лицензируемых видов деятельности. В Германии, Голландии, Дании, Испании, Италии, Польше, Франции, Швеции и

Японии отсутствует уголовная ответственность за незарегистрированную и (или) безлицензионную предпринимательскую деятельность.

Считаем целесообразным легальное закрепление дефиниции «запрещенная предпринимательская деятельность», под которой законодательные акты Республики Беларусь понимают следующую деятельность: должника-индивидуального предпринимателя без разрешения хозяйственного суда после вынесения хозяйственным судом определения об открытии в отношении его конкурсного производства и до завершения производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) (ч. 1 ст. 227 Закона Республики Беларусь от 13.07.2012 г. № 415-3 «Об экономической несостоятельности (банкротстве)»); в случае привлечения индивидуальным предпринимателем более трех физических лиц, не являющимися его членами семьи и близкими родственниками по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам, в том числе заключаемым с юридическими лицами, использования для производства и (или) реализации товаров, а также выполнения работ, оказания услуг одновременно в совокупности более четырех обслуживающих объектов, иных объектов, используемых для осуществления предпринимательской деятельности (для хранения товаров, их переработки и др.) (п. 2 Указа Президента Республики Беларусь от 18.06.2005 г. № 285 «О некоторых мерах по регулированию предпринимательской деятельности»); аудиторских организаций, аудиторов – индивидуальных предпринимателей, кроме осуществления аудиторской деятельности и оказания профессиональных услуг (ч. 3 ст. 16 Закона Республики Беларусь от 12.07.2013 г. № 56-3 «Об аудиторской деятельности»); которая признается недобросовестной конкуренцией (ст. 14² Закона Республики Беларусь от 10.12.1992 г. № 2034-XII «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции»).

В административной ответственности выделяется занятие предпринимательской деятельностью лицом, для которого установлен запрет на осуществление такой деятельности законодательными актами Республики Беларусь. Указанный запрет продиктован задачами противодействия коррупционной деятельности. Считаем, что следует внести соответствующее дополнение и в УК Республики Беларусь, иначе это создаст необоснованно льготные условия уголовной ответственности за запрещенную деятельность для госслужащих и иных лиц, которым занятие предпринимательской деятельностью запрещено законодательными актами Республики Беларусь. Предполагается ввести повышенную уголовную ответственность за создание и деятельность финансовых пирамид. Данное нововведение продиктовано недавними событиями с финансовой пирамидой «МММ-2011», начавшей свою деятельность на территории Республики Беларусь с 2012 г., а также большой общественной опасностью данного преступления.

Литература

1. Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной республики Германия: текст и научно-практ. Комментарий / Под ред. А. И. Рарога. – М. : Проспект, 2010. – 280 с.
2. Уголовный кодекс Голландии / Науч. ред. докт. юрид. наук, заслуженный деятель науки РФ, проф. Б. В. Волженкин, пер. с англ. И. В. Мироновой. 2-е изд. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 510 с.
3. Уголовный кодекс Дании / Науч. ред.: Беляев С. С. (Пер.); Пер. : Рычев А. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2001. – 171 с.
4. Уголовный кодекс Республики Польша / Науч. ред. канд. юрид. наук, доц. А. И. Лукашов, докт.юрид. наук, проф. Н. Ф. Кузнецова; вступ. статья канд. юрид. наук, доц. А. И. Лукашова, канд. юрид. наук, проф. Э. А. Саркисовой; перевод с польского Д. А. Барилевич. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 234 с.
5. Уголовный кодекс Франции / науч. редактирование канд. юрид. наук, доц. Л. В. Головкин, канд. юрид. наук, доц. Н. Е. Крыловой; перевод с французского и предисловие канд.юрид. наук, доц. Н. Е. Крыловой. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. – 650 с.
6. Уголовный кодекс Швеции / Научные редакторы проф Н. Ф. Кузнецова и канд.юрид. наук С. С. Беляев Перевод на русский язык С. С. Беляева – СПб Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 320 с.
7. Уголовный кодекс Японии / Науч. редактирование и предисловие докт. юрид. наук, проф. А. И. Коробеева. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 226 с.
8. Урда М. Н. Проблемы применения нормы, устанавливающей ответственность за незаконное предпринимательство: монография / под.науч. ред. докт. юрид. наук, проф. Т. Г. Понятовской. – М. : Юрлитинформ, 2012. – С. 38, 43.

УДК 343.238.5 (043.2)

Сілаєв С. О., старший викладач,
Кемеровський державний університет, м. Кемерово, Росія

ДО ПИТАННЯ ПРО СУТНІСНІ ОЗНАКИ ТРИВАЮЧОГО ЗЛОЧИНУ

На сьогоднішній день в російській та українській юридичній науці не вщухають дискусії з приводу віднесення тих чи інших суспільно небезпечних діянь до триваючих злочинів, що свідчить про недостатню розробку цього поняття у Загальній частині кримінального права. Традиційним є розуміння триваючого злочину як такого, що, «раз вчинившись, не закінчується цим моментом, але постійно й безперервно відновлюється, утворюючи ніби злочинний стан особи, що пов'язує в очах закону всю його діяльність в єдине ціле, яке триває до закінчення цієї діяльності, до настання якої-небудь обставини, що вказує на її припинення (factum