

тентных органов по привлечению к ответственности виновных лиц за нарушения в области ППС.

В заключение следует отметить, что вопросы профессионального стажа требуют дальнейшего анализа и совершенствования, так как от правильности исчисления и своевременности подтверждения, зависит полнота реализации застрахованным лицом права на досрочную пенсию по возрасту с учетом профессионального стажа, а также на досрочную профессиональную пенсию.

### *Литература*

1. Об утверждении Инструкции о порядке заполнения форм документов персонифицированного учета и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства социальной защиты Республики Беларусь и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь: Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, 31 дек. 2009 г., № 159 (ред. от 14.11.2011) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – 2012.

2. Долголева И. А. Актуальные вопросы практики реализации профессионального пенсионного страхования / И. А. Долголева // Реформирование законодательства о труде, социальной защите и экологии на постсоветском пространстве: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч. –практ. конф., 14–15 окт. 2011 г. / редкол. К. Л. Томашевский (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Междунар. Ун-т «МИТСО». – С. 208–211.

3. Мелешко Х. Т. Профессиональный стаж педагогических работников и его исчисление / Х. Т. Мелешко // Реформирование законодательства о труде, социальной защите и экологии на постсоветском пространстве: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч. –практ. конф., 14–15 окт. 2011 г. / редкол. К. Л. Томашевский (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Междунар. Ун-т «МИТСО». – С. 153–160.

УДК 347 (043.2)

**Зимин В. А.**, ведущий эксперт,  
Центр экспертизы интеллектуальной собственности, Россия

## **СОДЕРЖАНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА КАК ОСНОВА СИСТЕМЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Содержание исключительного права представляется одним из дискуссионных вопросов, имеющих не только теоретическое, но и важное практическое значение, так как от установления пределов его действия зависит объём правовой охраны, предоставляемой правообладателю. Не вызывает сом-

нений, что именно исключительное право составляет стержень прав интеллектуальной собственности.

Однако содержание исключительного права понимается различными исследователями по-разному. Так, И. А. Зенин указывает, что содержание исключительного права образуют правомочия правообладателя на собственные действия с охраняемым объектом, на распоряжение своим правом и на запрет третьим лицам [1, с. 26]. Аналогичной позиции придерживается Н. М. Коршунов, отмечая, что исключительное право не имеет смысла без возможности правообладателя запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации [2, с. 52].

Д. В. Мурзин и Н. Ю. Мурзина высказываются более осторожно и полагают, что содержанием исключительного права являются правомочия правообладателя использовать объект по своему усмотрению, распоряжаться им и пресекать незаконное использование объекта всеми третьими лицами [3, с. 1110].

В то же время Е. А. Павлова отмечает, что в состав исключительного права включаются «два субъективных права – право использования и право распоряжения» [4, с. 23]. В. А. Дозорцев, разработавший концепцию интеллектуальных прав, также указывал, что в содержание исключительного права входят два правомочия – использование и распоряжение [5, с. 121], при этом, по его мнению, запрет использования третьими лицами не является правомочием правообладателя, а входит в состав права использования [5, с. 48].

Вовлечение имущественных прав на соответствующие объекты возможно лишь с помощью правомочия распоряжения, которое является второй составляющей, традиционно включаемой в содержание исключительного права.

В настоящее время распоряжение исключительным правом на ряд объектов запрещено. Согласно п. 2 ст. 1474 ГК РФ распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается. Аналогичная норма содержится в п. 4 ст. 1519 ГК РФ в отношении наименования места происхождения товара.

Последним элементом, который, по мнению ряда исследователей, включается в содержание исключительного права, является правомочие запрета.

Согласно абз. 2 ст. 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, при этом отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Разрешение – это, по сути, проявление распоряжения исключительным правом, а запрет представляет собой не что иное, как обязанность третьих

лиц воздерживаться от нарушения права. В связи с этим представляется возможным согласиться с М. В. Волынкиной, которая относит запрет на использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации не к одному из самостоятельных правомочий исключительного права, а к основным принципам гражданского права наравне с принципом неприкосновенности имущества [6, с. 10].

Возможность требовать соответствующего поведения от правообязанного лица наряду с «правом на собственные действия» является одним из элементов субъективного права. Запрет всем без исключения лицам воздерживаться от нарушения является обязательным атрибутом любого абсолютного права, в связи с чем говорить о наличии, например, у собственника здания самостоятельного права запрета другим лицам нарушать его права вряд ли разумно, поскольку подобный запрет естественным образом происходит из права собственности.

Консолидируя всё вышеизложенное, следует дать следующую дефиницию. Исключительное право – имущественное интеллектуальное право, признаваемое на все охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, позволяющее его обладателю экономически использовать охраняемый объект интеллектуальных прав в установленных законом пределах, а также распоряжаться принадлежащим ему правом, если законом не предусмотрено иное.

#### *Литература*

1. Зенин И. А. Право интеллектуальной собственности: учебник для магистров. – 8-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2013.
2. Интеллектуальная собственность: Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: Учебное пособие / Н. М. Коршунов, М. В. Карпычев, Ю. Л. Мареев и др.; под ред. Н. М. Коршунова. – М.: Норма, 2008.
3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвёртая – 2-е изд., перераб. и доп. / С. С. Алексеев, А. С. Васильев, В. В. Голофаев, Б. М. Гонгало [и др.]; под ред. С.А. Степанова. – М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2009.
4. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части четвёртой / Под ред. П. В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2011.
5. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник статей / Исслед. центр частного права. – М.: Статут, 2003.
6. Волынкина М. Содержание исключительного права: право запрета как принцип абсолютного права // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2012. – № 9.