

В целях формирования единообразной практики оформления завещательных распоряжений денежными средствами в банках и защиты наследственных прав граждан представляется необходимым принятие специального нормативного акта, устанавливающего процедуру порядка совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках и выдачи наследникам денежных средств [1, с.100].

Одним из элементов свободы завещания является право завещателя назначить наследника под определенным правомерным и объективно выполнимым условием. В целях устранения правовой неопределенности, которая продолжается до выяснения вопроса о выполнении условия завещания, предлагается законодательно закрепить предельный срок наступления условия завещания.

Дискуссионным является вопрос о завещательной правоспособности ограничено дееспособных граждан. Действующее законодательство предоставляет право завещать только лицу, обладающему дееспособностью в полном объеме (ч. 2 ст. 1040 Гражданского кодекса Республики Беларусь). Вместе с тем, в юридической литературе давно высказывалось мнение о праве лиц, ограниченных в дееспособности, завещать свое имущество.

Следует также отметить, что в настоящее время остаются нереализованными многие предоставленные наследодателям возможности в связи с недостаточной осведомленностью граждан о своих правах на завещание.

Таким образом, анализ законодательства и правоприменительной практики, позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на детальное законодательное урегулирование наследования по завещанию, оно не лишено недостатков и противоречий, а некоторые нормы главы 70 Гражданского кодекса Республики Беларусь нуждаются в дополнениях или изменениях.

#### *Литература*

1. Пунько Т.Н. Вопросы совершенствования формы завещания // Право Беларуси. – 2005. – № 10. – С. 99–101.

УДК 347 (043.2)

**Удовиченко М. А.**, аспирантка,  
Российская государственная академия  
интеллектуальной собственности, г. Москва, Россия

### **ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПРАВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ПРИ СОЗДАНИИ РАБОТНИКАМИ СЛУЖЕБНЫХ ИЗОБРЕТЕНИЙ**

При создании изобретения работниками при исполнении своих служебных обязанностей или задания работодателя правовая охрана данных объектов на международном уровне осуществляется в соответствии с нормами Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности

(ТРИПС). В соответствии с данными нормами предоставляется возможность выбора правовой охраны служебных изобретений. Одним из способов охраны является получение патента, что указано в Разделе 5 Соглашения. Другой способ охраны это сохранение конфиденциальности информации (ноу-хау). Положениями Соглашения ТРИПС определяется минимальный объем понятия охраны коммерческой тайны как защиты информации, которая на законных основаниях контролируется юридическим или физическим лицом и которая: является секретной в том смысле, что она не является известной или легко доступной лицам, принадлежащим к определенному кругу, обычно имеющему дело с подобными видами информации; имеет коммерческую ценность ввиду ее секретности; в конкретных обстоятельствах была подвергнута определенным разумным мерам охраны лицом, контролирующим эту информацию на законных основаниях, в целях сохранения ее секретности [3].

В России отношения по правовой охране изобретения регулируются частью 4 Гражданского кодекса. В соответствии со ст. 1465 ГК РФ «секретом производства (ноу-хау) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны»[1]. Исключительное право на секрет производства действует до тех пор, пока сохраняется конфиденциальность составляющих его содержание сведений.

Другим способом закрепления лица за собой исключительного права занимает патент. Для его получения необходимо, чтобы объект по своей природе относился к решениям, которые могут охраняться в качестве объектов патентного права, и соответствовал критериям патентоспособности [2].

Для обеспечения выбора подходящей формы правовой охраны объекта необходимо учитывать: вид и особенности правовой охраны объекта интеллектуальных прав; вид и специфику объекта охраны; особенности установленной процедуры оформления прав; установленный законом срок действия охраны результата интеллектуальной деятельности; степень защищенности РИД, обеспечиваемая выбранным способом правовой охраны; возможные или предполагаемые способы использования РИД; предстоящие экономические затраты и организационные трудности, связанные с выбираемой фор-

мой правовой охраны, их оправданность (окупаемость) и фактические материальные возможности предприятия и т.д.

Особенности охраны в качестве ноу-хау связаны с тем, что правообладатель самостоятельно обеспечивает охрану сведений, относящихся к творческому результату, а в случае нарушения режима конфиденциальности, действие исключительного права прекращается.

Патентная охрана объектов начинается после их регистрации в патентных ведомствах или иных организациях и получения охранного документа. В связи с этим до момента такой регистрации необходимо охранять информацию о таком объекте в виде коммерческой.

Таким образом, существует достаточно инструментов для полноценной охраны объектов патентного права. Главная трудность для современных предприятий – своевременное выявление в своей продукции, разработках и технологиях ценной коммерческой информации и объектов интеллектуальной собственности, а также получение их правовой охраны в России и за рубежом.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) // Российская газета, N 289, 22.12.2006.
2. Амелина К. Е. Ноу-хау и патентная форма охраны: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 Москва, 2007 203 с. РГБ ОД, 61:07–12/1019.
3. Сергеев А. П., Мэггс П.Б. Интеллектуальная собственность. – М.: Юристъ. 2000.

УДК 342.7(343.98) (043.2)

**Хлус А. М.**, доцент,  
Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

### **ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ЕГО ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАЩИТА В СФЕРЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В любом цивилизованном обществе государство гарантирует своим гражданам (подданным) неприкосновенность личности. Разработан механизм эффективной государственной защиты этого права в связи с очевидными посягательствами на личность. В семейных отношениях, которые носят скрытый, интимный характер, нередко проявляются различные формы насилия.

В современных государствах насилие в сфере семейных отношений трансформировалось в проблему, решение которой требует активного участия в ее разрешении государственных и общественных институтов.