

это будет новый стимул для осуществления более масштабных проектов, что в сумме поможет улучшению материального благосостояния народа – появятся дополнительные рабочие места, резко возрастет доход в бюджет страны и много другое.

В связи с транспортными преступлениями в стране существует сильная теоретическая база, что является большой заслугой уголовного права грузинской школы. На уровне мировых стандартов грузинские криминалисты разработали такие вопросы, как действие по неосторожности, противоправные действия, создание опасных деликтов и другие фундаментальные вопросы уголовного права [6]. То же самое можно сказать и о судебной практике.

Только по делам по автотранспортным преступлениям пленум Верховного суда Грузии принял не одно специальное постановление обобщенного характера, что дало импульс правильному решению дел в судах по вопросам этой категории.

И сегодня эти пленумарные положения имеют неоценимое значение для познания сущности транспортных преступлений и для точного применения закона.

Существует ряд научных трудов о проблемах транспортных преступлений. Такой живой интерес не случаен, так как кроме практического значения эта проблема актуальна и с теоретической точки зрения. Транспортное преступление рождает много интересных и проблемных вопросов, правильное решение которых невозможно без глубоких знаний фундаментальных категорий, таких как: противоправные действия, непредусмотрительность, повлекшая за собой нарушения нормы, вина, конкретная и абстрактная опасность, индивидуализация наказания и т.д.

Значительным своеобразием характеризуется и ведение следствия по транспортным преступлениям – оценка найденных доказательств, отдельных следственных действий и т.д.

Все эти обстоятельства вызывают живой интерес у ученых-криминалистов в отношении проблем транспортных преступлений как у нас, так и за рубежом.

На эту тему есть много монографий, исследований, защищены квалификационные диссертации, не говоря уже о научных статьях и комментариях.[7] И несмотря на это, проблема транспортного преступления настолько сложна, специфична и многогранна, что многие магистральные положения и сегодня являются темой для дискуссий, а некоторые узловые вопросы, связанные с транспортными преступлениями, по-нашему мнению, послужат дальнейшему развитию и совершенствованию существующего законодательства.

Литература

1. Лобжанидзе Г.Ш. Римское государство и право, кн.І, Тбилиси, 2009.– С. 5,9.
2. Тепнадзе С.А, Арешидзе Н., Топурия Л. Функциональные системы воздушных кораблей, Тбилиси, 2005.– С. 5.
3. Прадель Ж. Сравнительное уголовное право. Тбилиси, 1999 – С. 196.
4. Кодекс уголовного права Грузии. Тбилиси, 2012 – С. 143-149.
5. Givi Lobzhanidze . 7th Silk Road Conference Challenges and Opportunities of Sustainable Economic Development in Eurasian Countries/ Legislative Aspects of "Silk Road". Tbilisi 2012 – S. 105.
6. Папиашвили Ш. Криминалистика, кн.ІІ. Тбилиси, 2006 – С. 533.
7. Бабилашвили Дж. Проблемы транспортных преступлений и судебная практика. Тбилиси, 2004.– С. 317.

УДК342.922(043.2)

Магомедов Б. М.,

к. ю. н., профессор,

Российская правовая академия Министерства юстиции России,
г. Махачкала, Республика Дагестан, Россия

СУБЪЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

В современных условиях развития Российского законодательства актуальное значение имеет выработка надежного механизма защиты прав и свобод граждан, в том числе и при исполнении административных наказаний. Этот механизм должен быть понятен всем лицам, являющимся субъектами данного вида производства.

Предметом правового регулирования совокупности исполнительных норм об административных правонарушениях являются общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в ходе исполнения вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях.

Элементами исполнительных отношений являются субъект, объект и содержание.

Под субъектами исполнительных отношений необходимо понимать участников этих отношений, которых исполнительные нормы об административных правонарушениях наделили правами и обязанностями, способностью вступать в эти правоотношения.

Объектом исполнительных отношений является то, на что направлены субъективные права и соответствующие им обязанности. К объектам исполнительных правовых отношений относятся вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях

Под содержанием исполнительных отношений понимают закрепленные исполнительными нормами об административных правонарушениях права и обязанности субъектов.

Вместе с тем, в КоАП субъекты исполнения административных наказаний четко не определены. Их можно только вычленив исходя из исследования статей раздела 5 Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях.

Так, согласно ч. 1 ст. 31.2 КоАП субъектами исполнения вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях являются все органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения, юридические лица.

Согласно ч. 1 ст. 31.3 и 32.1 КоАП к таким лицам относятся также судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление.

Согласно, ч. 5 ст. 32.2 и ч. 1 ст. 32.4, ч. 1 ст. 32.8, ст. 32.12 КоАП к таким лицам относятся судебный пристав-исполнитель и органы внутренних дел.

Согласно, ч. 1 ст. 32.5 КоАП такими субъектами являются должностные лица органов внутренних дел, должностные лица органов, осуществляющих государственный надзор за техническим состоянием тракторов, самоходных машин и других видов техники, должностные лица органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил пользования судами (в том числе маломерными), должностные лица органов, осуществляющих государственный надзор за связью, должностные лица органов, уполномоченных в области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, и среды их обитания.

Согласно ст. 32.9 КоАП к субъектам исполнения вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях относятся, в том числе пограничные органы и федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление функций по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц [1].

Согласно ч. 2 ст. 32.11 КоАП таким же субъектом является и лицо, привлеченное к административной ответственности.

Наши исследования показывают, что в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях целесообразно включить статью "Судьи, органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения, юридические лица, исполняющие вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях", в которой перечислить всех субъектов исполнения вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и какие конкретно наказания они исполняют.

Судьи, органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения, юридические лица, исполняющие вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях [2]:

1. Судьи, государственные органы и должностные лица органа, ведущего административно-деликтный процесс, вынесшие постановление о назначении административного наказания, которые обращают постановления о наложении административного наказания к исполнению.

2. Физические и юридические лица, подвергнутые административному наказанию.

3. Судебные приставы-исполнители, которые исполняют постановления о наложении штрафа в случае вынесения его судом, о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, административного приостановления деятельности.

4. Банк или небанковская кредитно-финансовая организация, которым направлено постановления о взыскании суммы штрафа из денежных средств или доходов юридического лица, индивидуального предпринимателя

5. Должностные лица органов внутренних дел, которые исполняют постановления судьи о лишении права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему, административном аресте, о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, о выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства (при совершении административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.8, 6.9, 6.13, 18.8, 18.10, 18.11, частью 2 статьи 18.17, частью 1 статьи 19.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) [1].

6. Должностные лица органов, осуществляющих государственный надзор за техническим состоянием тракторов, самоходных машин и

других видов техники, которые исполняют постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники.

7. Должностные лица инспекции по безопасности судоходства, которые исполняют постановления о лишении права управления судами.

8. Должностные лица органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил пользования судами (в том числе маломерными), которые исполняют постановление судьи о лишении права управления судном (в том числе маломерным).

9. Должностные лица органов, осуществляющих государственный надзор за связью, которые исполняют постановление судьи о лишении права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств.

10. Должностные лица органов, уполномоченных в области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, и среды их обитания, которые исполняют постановление судьи о лишении права осуществлять охоту.

11. Должностные лица пограничных органов, которые исполняют постановление судьи о выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства (при совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 18.1 частью 2 статьи 18.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) [1].

Включение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях указанных выше новаций послужит усилению охраны прав и законных интересов субъектов исполнения административных наказаний.

Литература

1. Комментарии к кодексу РФ об административных правонарушениях – под редакцией Ю.М.Козлова Электронная версия:

<http://www.vuzlib.org/beta3/html/1/29203/29220/>

2. Максимов И.В. Административные наказания. / И. Максимов – М.: Норма, 2009.– 464с.

УДК 347.824.2 (043.2)

Артемюк Л.Г.,
асистент,

Національний авіаційний університет, Київ, Україна

ОСОБЛИВОСТИ ДОГОВОРУ ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ І БАГАЖУ ПОВІТРЯНИМ ТРАНСПОРТОМ

Державна політика становлення та розвитку транспортного комплексу України передбачає забезпечення своєчасного, повного та якісного задоволення потреб населення і суспільного виробництва у перевезеннях, створення сприятливих умов для розвитку господарської діяльності підприємств транспорту всіх форм власності та входження транспортного комплексу України до європейської і світової транспортної системи.

Договір повітряного перевезення це угода щодо транспортування товарів повітряним транспортом, у тому числі період, коли товари перебувають під контролем повітряного перевізника. Правом на здійснення господарської і комерційної діяльності в галузі авіації може володіти кожна юридична або фізична особа, яка займається експлуатацією, технічним обслуговуванням, ремонтом, виробництвом, розробленням та іншою діяльністю у сфері авіаційної техніки й одержала ліцензію.

Даний договір належить до двосторонніх договорів, оскільки його зміст становить сукупність прав та обов'язків сторін. За юридичними ознаками договір перевезення пасажирів і багажу повітряним транспортом є двостороннім, консенсуальним і реальним, відплатним. Що стосується консенсуальності та реальності договору, то у випадку перевезення пасажирів він є консенсуальним, оскільки вважається укладеним з моменту досягнення згоди між сторонами, що посвідчується видачею пасажиру квитка. При перевезенні багажу договір є реальним, оскільки договір набуває чинності з моменту здачі багажу перевізникові. Як будь-який з договорів перевезення, договір перевезення пасажирів і багажу повітряним транспортом є оплатним, оскільки одним із обов'язків пасажирів є оплата послуг з перевезення.

Предметом транспортних правовідносин завжди є діяльність з надання послуг. Як зазначає В.В. Луць, головною особливістю договорів про надання послуг, на відміну від договорів про виконання робіт, є те, що надання послуг невіддільне від діяльності особи, яка надає послуги. Корисний ефект такої діяльності не виступає у вигляді певного досяжного матеріалізованого результату, як це має місце у підрядних договорах, а полягає у самому процесі надання послуги.