

Oksana Bashnyak,
Assistant lawyer,
Hohots Watt LLP, Toronto, Canada

CANADA'S INTERNATIONAL HUMAN RIGHTS POLICY

Canada has been a consistently strong voice for the protection of human rights and the advancement of democratic values, from our central role in the drafting of the Universal Declaration of Human Rights in 1947/1948 to our work at the United Nations today. Canada is a party to seven major international human rights conventions, as well as many others, and encourages all countries which have not made these commitments to do so.

In formulating its international human rights policy, the Department of Foreign Affairs and International Trade seeks the views of the public, consults with other government departments and non-governmental organisations, engages in dialogue with counterparts abroad, and closely follows the work of the Parliamentary Sub-Committee on Human Rights and International Development and the Senate Committee on Human Rights.

Human rights is a central theme of Canadian foreign policy for a number of reasons:

1. Canadians expect their government to be a leader in the field of human rights by reflecting and promoting Canadian values.
2. Canadians recognise that their interests are best served by a stable, rules-based international system. Countries which respect the rule of law tend to respect the rights of their citizens, are more likely to benefit from development, and are much less likely to experience crises requiring peacekeeping, emergency assistance or refugee resettlement missions.
3. The UN Charter and customary international law impose on all countries the responsibility to promote and protect human rights. This is not merely a question of values, but a mutual obligation of all members of the international community, as well as an obligation of a state towards its citizens.

Seven principal human rights treaties which Canada has ratified:

1. International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights.
2. International Covenant on Civil and Political Rights:
 - Optional Protocol (allowing individual complaints).
 - Second Optional Protocol (aiming at abolishing the death penalty).
3. Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women:
 - Optional Protocol (permitting individual complaints).

4. Convention Against Torture.
5. Convention for the Elimination of Racial Discrimination.
6. Convention on the Rights of the Child:
 - Optional Protocol on the Involvement of Children in Armed Conflict.
 - Optional Protocol on the sale of children, child prostitution and child pornography.

7. Convention on the Rights of Persons with Disabilities [1].

Canada takes its international human rights obligations seriously. Canada regularly submits its human rights record for review by UN monitoring bodies and accepts the authority of the UN human rights treaty-monitoring committees to hear complaints from Canadian citizens under the Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights and the Convention Against Torture.

These international mechanisms provide an independent perspective on the state of human rights in Canada, and allow the Canadian government to review laws or policies which may be in conflict with international obligations.

This willingness to accept independent, constructive criticism is critical to Canada's credibility, both domestically and internationally. Canada holds itself to the same standard it expects from other countries.

Canada relies on a range of bilateral and multilateral tools to advance human rights internationally.

Bilaterally, Canada helps other states to meet their human rights commitments through direct support for development of democratic institutions and practices, legal and administrative training, and the provision of technical assistance. Discussions of human rights issues occur frequently in the context of Ministerial and Prime Ministerial visits, as well as at a working level in Ottawa and abroad between Canadian officials and their foreign counterparts. Responses to specific situations depend upon a number of considerations, including a government's relative commitment to human rights and the effectiveness of the means of influence at our disposal.

Multilateral fora also provide effective means for influencing other governments. Canada is recognized as a world leader for its efforts to promote and protect human rights at the United Nations, the Commonwealth, La Francophonie and the Organization of American States (OAS) among others.

a. Consequently, human rights are an important part of Canada's foreign policy.

Canadians expect their government to be a leader in the human rights field by reflecting and promoting Canadian values on the international stage. The promotion and protection of human rights is an integral part of Canadian foreign policy.

Canada stands up for human rights and takes principled positions on important issues to ensure that freedom, democracy, human rights and the rule of law, values that define this country, are enjoyed around the world.

Literature

1. R.Brian Howe. The Evolution of Human Rights Policy in Ontario //Canadian Journal of Political Science. Vol.24. №4. Dec.1991.

УДК 341.96

Кулиев И.О.,
д.ю.н., профессор,
Муршудова С.Х.,
к.ю.н.,

Национальная Академия Авиации, г. Баку, Республика Азербайджан

РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВОЗДУШНЫХ ПЕРЕВОЗОК

28 мая 1999 года в Монреале была принята Конвенция для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок. Целью принятия данной конвенции является модернизации и консолидации Варшавской конвенции 1929 года и связанных с ней документов, а также обеспечения защиты интересов потребителей при международных воздушных перевозках.

Большинство государств-участников Монреальской конвенции одновременно участвуют в одной или нескольких конвенциях, представляющих собой различные редакции Варшавской конвенции 1929 года. Положения ни той, ни другой конвенции не запрещают государствам участвовать в различных системах международного частного воздушного права. При этом для государств, участвующих в Монреальской конвенции, ее нормы, правила и положения имеют преимущественную силу перед любыми нормами, правилами и положениями других правовых систем международного воздушного права (статья 55). Таким образом, государствам нет необходимости денонсировать свое участие в других документах Варшавской системы, а нужно лишь применять положения Монреальской конвенции при международных полетах между государствами-участниками этой конвенции. [4]

Монреальская конвенция 1999 года установила следующие положения:

- в случае авиационных происшествий авиаперевозчики должны бу-

дут незамедлительно производить предварительные выплаты для оказания помощи уполномоченным лицам в удовлетворении безотлагательных экономических потребностей; суммы таких предварительных выплат должны определяться национальным законодательством и учитываться при окончательном урегулировании иска;

- авиаперевозчики должны представлять доказательства наличия договоров страхования, гарантирующих получение финансовых средств на случай автоматических платежей или возбуждения судебного процесса;

- иск о возмещении вреда в связи со смертью или повреждением пассажира может предъявляться в стране, в которой пассажир на момент происшествия имел свое основное и постоянное место жительства;

- возможность содействия при возмещении вреда без необходимости длительного судебного процесса и упрощения и модернизации документации, связанной с пассажиром, багажом и грузом. [1]

Монреальская конвенция заменяет шесть различных правовых документов "Варшавской системы" одним. Более того, в ней установлены приоритеты, которые отсутствуют в Варшавской конвенции. Главными являются права и интересы пассажиров, а не перевозчиков, как это следует из старой конвенции. [1]

Азербайджанская Республика в Монреальской конвенции 1999 года не участвует и придерживается обязательств, установленных Варшавской конвенцией 1929 г. Кроме того, в 1999 году Азербайджан присоединился к Монреальскому протоколу 1975 года (Дополнительный протокол №3), который допускает при оформлении перевозок применение электронно-вычислительных устройств, а также устанавливает ответственность авиаперевозчика в случае несохранности груза независимо от его вины, а также к Монреальскому протоколу №4 об изменении Конвенции для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (Монреаль, 25 сентября 1975 г.). [3]

Таким образом, на рынке международных авиаперевозок действуют перевозчики, одни из которых подчиняются режиму Варшавской конвенции, другие режиму Монреальской конвенции 1999 года. К ним относятся ведущие западные компании – многие авиакомпании Юго-Восточной Азии, Латинской Америки и Африки. Будущее явно принадлежит Монреальской конвенции 1999 г., а не Варшавской конвенции 1929 г. Монреальская конвенция содержит ряд прогрессивных положений, которых нет в Варшавской конвенции. В соответствии с этой Конвенцией пассажир может рассчитывать на значительные материальные компенсации за вред, причиненный его жизни и здоровью, и получить их по упрощенной процедуре, а не по такой затяжной, как это предусмотрено