М.В. Чернець, д.т.н., А.О. Корнієнко, к.т.н, С.В. Федорчук (Національний авіаційний університет)

Аналіз впливу парності зачеплення на максимальний контактний тиск і ресурс черв'ячної передачі з евольвентним черв'яком

Згідно з розробленим методом досліджено вплив дво- та трипарного зачеплення на максимальний контактний тиск і ресурс черв'ячної передачі з евольвентним черв'яком. Досліджено закономірності їх зміни на вході і на виході зубів черв'ячного колеса із зачеплення.

До достатньо поширених черв'ячних передач відносяться передачі з евольвентним черв'яком. Нижче із застосуванням відомого розрахункового методу дослідження кінетики зношування черв'ячних передач [1, 2] проведено порівняльну оцінку максимального контактного тиску і ресурсу черв'ячної передачі з евольвентним черв'яком при дво- та трипарному зачепленні зубів черв'ячного колеса з витками черв'яка. Відомі у літературі методи [3-7] не дозволяють провести такого виду дослідження при граничному терті ковзання, яке має місце у таких передачах.

Нижче наведено основні положення методу, який базується на узагальненій методології дослідження кінетики зношування при терті ковзання [1, 2] та методі прогнозування довговічності циліндричних зубчастих передач [2].

Максимальний контактний тиск p_{jmax} у *j*-их точках зачеплення та ширина $2b_j$ площадки контакту розраховуються за формулами Герца

Контактний тиск *p_{jmax}* та ширина 2*b_j* площадки контакту

$$p_{j\,\text{max}}^{(w)} = 0.564 \sqrt{N' / w \theta \rho_j b} , \ 2b_j^{(w)} = 2.256 \sqrt{\Theta N' \rho_j / b w} , \tag{1}$$

де N' – сила у зачепленні, $\theta = (1 - \mu_1^2) / E_1 + (1 - \mu_2^2) / E_2$, μ , E – коефіцієнт

Пуасона та модуль Юнга матеріалів черв'ячної передачі, ρ_j – зведений радіус кривизни у *j*-ій точці зачеплення, *j* – точка зачеплення спряжених профілів, *b* – ширина черв'ячного колеса, *w* – кількість пар зачеплень витків черв'яка з зубами колеса.

Зусилля N' у зачепленні визначається відомим чином

$$N' = \frac{2T}{d_1 \cos \alpha_{pxi} \sin(\gamma + \rho')}$$
(2)

де T – крутний момент на валу черв'яка, ρ' – кут тертя, $T = 9550 \cdot 10^3 N/n_1$ (Нмм), $\rho' = arctg(f/\cos\alpha), N$ – передавана потужність, d_1 – ділильний діаметр черв'яка, f – коефіцієнт тертя ковзання, γ – кут підйому гвинтової лінії витків черв'яка, n_1 – кількість обертів черв'яка, $\alpha = 20^\circ$ – кут зачеплення.

Для евольвентного черв'яка зведений радіус кривизни р_j у *j*-ій точці зачеплення встановлюється за формулами [8 - 11]

$$\rho_j = \frac{\rho_{1j}\rho_{2j}}{\rho_{1j} + \rho_{2j}} \tag{3}$$

Відповідно радіуси кривини профілів евольвентних витків черв'яка 1 та зубів черв'ячного колеса 2

$$\rho_{1j} = -\frac{r_b t g \alpha_{cj}}{\cos^3 \alpha_{pxj} t g \gamma_b \cos^2 \left(\alpha_{cj} + \varepsilon_j\right)}, \\ \rho_{2j} = \frac{\rho_{1j} r_2 \sin \alpha_{pxj} + \rho_{1j} e_{pAj} - e_{pAj}^2}{r_2 \sin \alpha_{pxj} + \rho_{1j} - e_{pAj}}$$
(4)

Змінна х має діапазон зміни в межах висоти витка черв'яка $x_A < x < x_B$, де $x_A = r_{f1} + 0, 2m$, $x_B = r_{a1}$. Відповідно на цьому діапазоні зміни х вибираються точки *j*.

Геометричні параметри черв'ячної передачі обчислюються за співвідношеннями

$$\begin{split} r_{f_1} &= 0.5 \Big(d_1 - 2h_{f_1} \Big), h_{f_1} = 1, 2m \; (\text{при } \gamma \leq 15^\circ), \; h_{f_1} = 1, 2m_n \; (\text{при } \gamma > 15^\circ); \\ d_1 &= qm \; ; \; e_{pAj} = \frac{r_1 - x}{\sin \alpha_{pxj}}, \; r_1 = 0, 5d_1, \; b = 2m\sqrt{q+1} \\ r_{a_1} &= 0.5 \Big(d_1 + 2h_{a_1} \Big), \; h_{a_1} = m \; (\text{при } \gamma \leq 15^\circ), \; h_{a_1} = m_n \; (\text{при } \gamma > 15^\circ); \\ r_2 &= 0.5z_2m, \; r_2 = 0, 5d_2, \; z_2 = uz_1, \; q = 2\Big(1 + \sqrt{z_2} \Big). \end{split}$$

де r_{f1} – радіус кола впадин черв'яка, h_{f1} – висота основи витка черв'яка, m – осьовий модуль зачеплення, $m_n = \cos\gamma$ – нормальний модуль зачеплення, z_1 – кількість заходів черв'яка, q – коефіцієнт діаметра черв'яка, r_{a1} – радіус кола виступів витків черв'яка, h_{a1} – висота головки витка черв'яка, d_2 – ділильний діаметр черв'ячного колеса, z_2 – кількість зубів черв'ячного колеса, u – передавальне відношення передачі, e_{pA} – відстань *j*-ої точки контакту від полюса зачеплення.

Інші параметри знаходяться за такими виразами:

$$\begin{aligned} r_b &= 0.5d_1 \cos \alpha_c \,, \, tg\alpha_c = tg\alpha_n \,/ \, \sin \gamma \,, \, \alpha_n = \alpha = 20^\circ \,, \\ \alpha_{cj} &= \arctan \frac{\sqrt{x^2 - r_b^2}}{r_b} \,, \, \alpha_{pxj} = \arctan \left(-tg\gamma_b \frac{\sqrt{x^2 - r_b^2}}{x} \right) \,, tg\gamma = mz_1 \,/ \, d_1 \\ tg\gamma_b &= \frac{mz_1}{d_1 \cos \alpha_c} \,, \, \varepsilon_j = \frac{180}{\pi} \frac{\sqrt{x^2 - r_b^2}}{r_b} \,, \end{aligned}$$

де α_c – торцевий кут зачеплення, $\alpha_n = \alpha$ – кут зачеплення, α_{cj} – торцевий кут зачеплення для *j*-ої точки, γ_b – кут нахилу лінії зуба на ділильному циліндрі, є – кутова координата для кожного кроку (град).

Довговічність *t** роботи передачі визначається наступним чином:

$$t_* = \left(h_{2*} / \bar{h}_{2j}\right) \tag{5}$$

де $\bar{h}_{2j} = 60n_2h'_{2j}$, $n_2 = n_1 / u$, n_1 , n_2 – відповідно, кількість обертів черв'яка та черв'ячного колеса за хвилину, h_{2^*} – допустиме зношування зубів черв'ячного колеса.

Функція лінійного зношування зубів черв'ячного має вигляд [2, 8 - 11].

$$h'_{2j} = \frac{v_{sj}t'_j \left(fp^{(w)}_{jmax}\right)^{m_2}}{C_2 (\tau_{s2})^{m_2}}$$
(6)

де v_{sj} – швидкість ковзання у *j*-ій точці зачеплення, $t'_j = 2b_j / v_{sj}$ – час трибоконтакту спряжених профілів у *j*-их точках на шляху тертя $2b_j$, p_j – максимальні контактні тиски за Герцом, C, m – характеристики зносостійкості матеріалу зубів черв'ячного колеса у парі із стальним черв'яком при граничному терті, $\tau_{s2} \approx 0,35\sigma_{b2}$ – границя міцності на зріз матеріалу зубів черв'ячного колеса, σ_{b2} – його границя міцності при розтягу.

Швидкість ковзання

$$v_{sj} = \sqrt{(v'_j)^2 + (v''_j)^2} , \qquad (7)$$

де v'_j – швидкість ковзання, що виникає при обертанні черв'яка, v''_j – швидкість ковзання точки контакту, що належить одночасно черв'ячному колесу та витку черв'яка.

Відповідно

$$\mathbf{v}_{j}^{\prime} = \frac{\omega_{\mathrm{l}} x}{\cos \gamma_{A}} \tag{8}$$

де $tg\gamma_A = mz_1 / 2x$, $\omega_1 = \pi n_1 / 30$ – кутова швидкість черв'яка, n_1 – число обертів вала-черв'яка.

$$\mathbf{v}''_{j} = e_{pAj}\omega_{2} , \ \omega_{2} = \omega_{1} / u \tag{9}$$

<u>Приклад.</u> Дані для обчислень: N = 3,5 кВт, $n_1 = 1410$ об/хв, m = 6 мм, $z_1 = 2, u = 25,5, b = 36$ мм, f = 0,05, q = 8; черв'як – сталь 45 гартування (НRC 50), для якої $E_1 = 2,1 \cdot 10^5$ МПа, $\mu_1 = 0,3$; вінець черв'ячного колеса – бронза ОЦС 6-6-3, для якої $E_2 = 1,1 \cdot 10^5$ МПа, $\mu_2 = 0,34$; $C_2 = 7,6 \cdot 10^6, m_2 = 0,88$; $\tau_{s2} = 75$ МПа; $h_{2*} = 0,5$ мм; досліджується дво- і трипарне зачеплення.

Результати рішення подано на рис. 1, 2. Зокрема на рис. 1 подано максимальні контактні тиски, які виникають на виході із зачеплення.

При трипарному зачепленні p_{\max} буде на 22,4% меншим, ніж при двопарному. На виході із зачеплення $p_{\max} \in суттєво нижчими і складають 142 МПа (двопарне зачеплення) та 115,9 МПа (трипарне зачеплення). Тобто є на 79,6% нижчими від тих, що виникають на вході зубів колеса у зачеплення.$

На рис. 2 подано розрахунковий ресурс передачі, який є найнижчим для точки входу зуба у зачеплення.

Ресурс передачі з трипарним зачепленням є на 47,5% більшим, як при двопарному.



Висновки. Отримані результати свідчать, що при конструюванні черв'ячних передач слід їх геометричні параметри вибирати таким чином, щоб реалізувалось трипарне зачеплення саме на виході з зачеплення зубів колеса з витками черв'яка. Щодо ресурсу передачі в точках зачеплення на вході зубів у зачеплення і на виході з нього, то він є близьким.

Список літератури

1. Андрейкив А.Е., Чернец М.В. Оценка контактного взаимодействия трущихся деталей машин. – К.: Наук. думка, 1991. – 160 с.

2. Чернець М., Пашечко М., Невчас А. Методи прогнозування та підвищення зносостійкості триботехнічних систем ковзання. В 3-х томах. Т.1. Дослідження та розрахунок трибосистем ковзання, методи підвищення довговічності і зносостійкості. – Дрогобич: КОЛО, 2001. – 492 с.

3. Sharif K.J., Evans H.P., Snidle R.W. Prediction of the wear pattern in worm gears // Wear. -2006, 261, P. 666 -663.

4. Sharif K.J., Evans H.P., Snidle R.W., Barnett D., Egorov I.M. Effect of elastohydrodynamic film thickness on a wear model for worm gears // Proc. IMechE., Part J: J. Enginering Tribology. – 2006, 220, P. 295 – 306.

5. Sabiniak H., Woźniak K. Analityczna ocena trwałości ściernej przekładni ślimakowej // Zagadnienia Eksploatacji Maszyn. –1999, №2–3, P.82–83.

6. Jbily D., Guingang M., J.P. de Vaujany. Loaded behaviour of steel / bronze worm gear. International Gear Conference, 2014, Lyon Villenbanne, France, 26-28.08. 2014, 32–42.

7. D. Jbily, M.Guingang, J.P. de Vaujany. A wear model for worm gear // J. MechEng. — 2016, vol. 230, iss. 7-8, P. 1290-1302.

8. Чернець М.В., Ярема Р.Я. Прогнозування довговічності черв'ячних передач з архімедовим та евольвентним черв'яком // Проблеми трибології. — 2011, №2, – с. 21–25.

9. Chernets M.V., Jarema R.Ja.. Prediction of the life of the worm gears in Archimedes and involute worm gears //Problems of Tribology, — 2011, No. 2, P. 21-25.

10. Chernets M.V. Prediction Method of Contact Pressures, Wear and Life of Worm Gears with Archimedean and Involute Worm, Taking Tooth Correction into Account // Journal of Friction and Wear, – 2019, vol. 40, No. 4, P. 342 – 348.

11. Chernets M.V. A method for predicting contact strength and life of Archimedes and involute worm gears, considering the effect of wear and teeth correction // Tribology in Industry — 2019, No. 1, P. 134–141.