

Здійснюючи аналіз загальноприйнятого визначення, закріпленого в криміналістиці, вважаємо, що криміналістичні характеристики документів у кримінальному провадженні найяскравіше проявляють себе в процесі дослідження їх саме як речових доказів. Що ж до пропозицій удосконалення чинного кримінального процесуального законодавства, то, на нашу думку, не зайвим було б доповнення його засадами, яким мають відповідати використовувані методи і засоби фіксації (протоколювання) слідчих розшукових дій: законність (правомірність), етичність, безпека, ефективність та достовірність тощо. Також вважаємо за доцільне внести зміни у п. 3 ч. 2 ст. 99 КПК України в аспекті тлумаченням поняття «носії інформації, на яких за допомогою технічних засобів зафіксовано процесуальні дії»: ними можуть бути фотознімки, кінофільми, фонограми, відеофільми та інші матеріали, отримані в результаті застосування технічних засобів при виявленні та розслідуванні злочинів. Згадане поняття також можна замінити більш змістовною, на наш погляд, конструкцією «фактичні результати технічного документування».

Література

1. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. // Офіційний вісник України. – 2012. – № 37. – Ст. 1370.
2. Тищенко К. Протоколи слідчих і судових як джерело доказів / К. Тищенко // Актуальні проблеми правової системи України: матер. наук.-тех. конференції викладачів, аспірантів та студентів юридичного факультету, Суми, 11 травня 2012 р. / Відп. за вип. М. І. Логвиненко. – Суми: СумДУ, 2012. – С. 106-109.

УДК 343.121.4(477):006.036

Бондаренко Т. Е., студентка,
Юридический факультет,
Днепропетровский национальный
университет им. О. Гончара, г. Днепропетровск

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УКРАИНЕ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

В Украине уголовной ответственности подлежат лица, которым на момент совершения преступления исполнилось 16 лет. Законодательством также установлен перечень преступлений, за которые несовершеннолетние привлекаются к уголовной ответственности с 14 лет (ст. 22 УК Украины).

В УК выделено отдельную систему наказаний для несовершеннолетних, совершивших преступления.

Согласно ст. 98 УК, к несовершеннолетним могут быть применены пять видов основных наказаний: штраф; общественные работы; исправительные работы; арест; лишение свободы на определенный срок. Штраф может быть применен лишь к тем несовершеннолетним, которые имеют самостоятельный доход. Общественные работы могут быть назначены несовершеннолетнему в возрасте от 16 до 18 лет. Арест, то есть содержание в условиях изоляции в специально приспособленных учреждениях, также применяется к несовершеннолетним, которые на момент вынесения приговора достигли 16 лет.

Если рассматривать систему уголовного правосудия в Ирландии, то несовершеннолетних наказывают так, как взрослых в системе уголовного правосудия по «Закону о детях», 2011. Возраст уголовной ответственности – 12 лет. Для возбуждения уголовного дела касаясь несовершеннолетнего до 14 лет нужно подкрепляться согласием Генерального Прокурора. В соответствии с разделом 142 Закона о детях, суд может наложить срок содержания под стражей для несовершеннолетнего.

В США возраст уголовной ответственности, как правило, устанавливается непосредственно в действующем законодательстве. Хотя и существуют штаты, по-прежнему использующие формулу общего права о презумпции неспособности совершить преступление лицами определенного возраста. Штаты, закрепившие в тексте закона возраст уголовной ответственности, обычно устанавливают его на уровне 14-16 лет. Согласно УК штата Миннесота «дети, не достигшие четырнадцатилетнего возраста, не способны совершить преступление, в возрасте от 14 до 18 лет могут преследоваться за уголовно наказуемое деяние». Наиболее низкий возраст уголовной ответственности установлен в штатах Колорадо и Луизиана: он составляет 10 лет.

Во Франции уголовная ответственность может быть возложена на несовершеннолетнего, достигшего 13 лет. Однако если ему еще нет 16 лет, суд вправе назначить лишь сокращенное наполовину наказание. Несовершеннолетнему, достигшему шестнадцатилетнего возраста, может быть назначено обычное наказание, предусмотренное для взрослых преступников, хотя суд имеет право с учетом личности обвиняемого и обстоятельств совершения преступления назначить сокращенное наказание.

Позитивным опытом Украины является то, что лишение свободы не может быть применено к несовершеннолетнему, который впервые совершил преступление небольшой тяжести. А наказание в виде лишения свободы лицам, которые не достигли на момент совершения преступления

восемнадцатилетнего возраста, не может быть назначено на срок больше десяти лет, а в некоторых случаях — больше пятнадцати лет. Несовершеннолетние, осужденные к наказанию в виде лишения свободы, отбывают его в специальных воспитательных учреждениях. При назначении наказания несовершеннолетнему, оценивая его действия, суд учитывает условия его жизни и воспитание, влияние взрослых, уровень развития и прочие особенности несовершеннолетнего. При этом следует отметить соответствие украинского законодательства международным принципам и стандартам.

Отдельно стоит отметить положительные изменения в ювенальном правосудии. Некоторые страны пошли по пути создания специализированных составов судей по делам несовершеннолетних. Это произошло в Ирландии, Италии, Греции, Швейцарии, Японии.

В Англии, как и в США, распространение судов по делам несовершеннолетних шло очень быстро. Этому в немалой степени способствовала слабая централизация судебной власти Англии. Следует учитывать, что судья, суд не вправе применять более тяжелую меру, чем та, о применении которой подано ходатайство. В то же время при наличии оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 194 УПК, следователь, судья, суд вправе применить более мягкую меру пресечения, чем указанная. Следственный судья, а также суд в ходе судебного производства должен объяснять несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) ход судебного заседания на понятном ему языке, напоминать защитнику и законному представителю несовершеннолетнего об их обязанности объяснять несовершеннолетнему каждое действие в ходе судебного разбирательства. Права несовершеннолетних помимо УК Украины защищает также Европейская конвенция о защите прав детей (03.08.2006).

Подводя итоги, можно сказать о том, что, во-первых применение средств уголовно-правового характера к несовершеннолетним, как в Украине, так и в зарубежной практике построено на умном соединении широкого спектра воспитательных средств; помощи в воспитании; методов принуждения, в том числе probation и лишения свободы. Во-вторых, специальный правовой режим уголовной ответственности и наказание касается не только разных возрастных категорий несовершеннолетних, но и распространяется на молодежь.

Литература

1. Уголовный кодекс Украины (с изменениями и дополнениями состоянием на 15 сентября 2013 года). – Х.: Одиссей, 2013. – 232 с.
2. Международное уголовное право: учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, В. Н. Орлов, П. В. Волосюк. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 463 с.
3. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии. Общая часть уголовного права / Власов И. С., Голованова Н. А., Еремин В. Н., Игнатов А. Н., и др.; Отв. ред.: Кузнецова Н. Ф. – М.: Юрид. лит., 1991. – 288 с.
4. Бурдін В. М. Особливості кримінальної відповідальності неповнолітніх в Україні: Монографія. – К.: Атіка, 2004. – 240 с.

УДК 343.34 (043.2) (091)

Буга А. Ю., студентка,
Інститут прокуратури та слідства,
Національний університет «Одеська юридична академія»
Науковий керівник: Підгородинський В. М., к.ю.н.

ГЕНЕЗИС ЗАКОНОДАВСТВА ПРО КРИМІНАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ

Історія становлення і розвитку кримінального законодавства України за різних часів характеризується неоднозначним ставленням щодо визначення поняття і видів злочинів проти громадської безпеки. Л. Котляревський, описуючи життя України XVII ст., вказував на поширеність на той час злочинних нападів, які вчиняли озброєні групи. Інші дослідники відмічають становлення у XVIII ст. стійких, ієрархічних злочинних угруповань [1, с. 56]. Деякі автори вказують на непоодинокі факти злочинів терористичної спрямованості ще в XVI ст. [5, с. 94].

Проблемні аспекти кримінально-правової боротьби зі злочинами проти громадської безпеки ґрунтовно досліджувалися в працях багатьох науковців, серед яких Л. В. Багрій – Шахматов, М. І. Бажанов, К. І. Беляков, В. О. Глушков, О. М. Джужа, В. М. Дрьомін, В. О. Туляков та ін.

Ознаки криміналізації суспільно небезпечних діянь, які сьогодні належать до злочинів проти громадської безпеки, можна знайти в багатьох історичних пам'ятках права: Руській правді, Судебнику Казимира 1468 р., Статуті Великого князівства Литовського 1529, 1566, 1588 рр., Соборному Уложенні 1649 р., Уложенні про покарання кримінальні і виправні 1885 р. тощо [4, с. 637]. Кримінальне уложення 1903 р., яке діяло за часів існування УНР, в Особливій частині, в основу побудови якої було покладено родовий об'єкт злочину, містило розділ IX «Про порушення постанов про захист