

**Пріор Ю.С.**, здобувач вищої освіти  
другого (магістерського рівня),  
Національного авіаційного університету, м. Київ, Україна  
Науковий керівник: Калюжний Р.А., д.ю.н., професор

## **МЕТОДОЛОГІЯ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ**

В сучасному світі, де правова сфера виявляється динамічною та постійно змінюється під впливом суспільних трансформацій, методологія юриспруденції стає ключовим елементом наукового вивчення права. Ця галузь науки визначає основні принципи та підходи, за якими здійснюється аналіз та дослідження юридичних явищ. У цьому контексті важливо розглянути не лише різноманітні методи, але й значення, яке методологія юриспруденції має для розвитку сучасної правової науки.

Методологія юриспруденції, як галузь наукового дослідження, відіграє важливу роль у формуванні та розвитку і спрямована на розробку методів та прийомів, які визначають основні засади та принципи, за якими ведеться вивчення та аналіз юридичних явищ. Методологія юриспруденції включає в себе вивчення логічних та емпіричних методів дослідження, а також розробку теоретичних засад, які допомагають створювати систематизований підхід до вивчення правового полі [1].

Значення методології юриспруденції полягає, насамперед, в створенні основ для наукового підходу до вивчення права. Вона допомагає визначати ключові елементи юридичної системи, вивчати їхні взаємовідносини та вплив на суспільство. Методологія надає науковцям рамки та інструментарій для аналізу та порівняння різних правових систем, сприяючи розвитку порівняльного правознавства [2].

Крім того, методологія юриспруденції визначає принципи та підходи до розробки нових теоретичних концепцій у правознавстві. Вона дозволяє науковцям критично оцінювати існуючі теорії та пропонувати власні моделі для розуміння і пояснення правових явищ. Це сприяє постійному розвитку юридичної науки та адаптації її до сучасних викликів та реалій суспільства [3].

Методологія юриспруденції є основою для вивчення, аналізу та розвитку правознавства, надаючи науковцям інструменти та підходи для систематизації та розуміння різноманітних аспектів правової дійсності. Вона визначає напрямки наукового пошуку та сприяє формуванню нових теоретичних уявлень, що відображають сучасні реалії та вимоги правового світу [4].

У світлі зазначених загальнологічних методів та прийомів стає очевидним, що вони представляють суттєві інструменти для наукового вивчення правової сфери. Використання методу правового моделювання

дозволяє абстрагуватися від конкретних ситуацій та розглядати юридичні конструкції у більш загальному контексті. Дедуктивний аналіз сприяє формулюванню обґрунтованих висновків на основі логічного виводу зі загальних принципів права. Емпіричні дослідження, з свого боку, дозволяють отримати практичні дані та визначити реальні тенденції в застосуванні правових норм. Історичний метод відкриває можливість розуміти еволюцію правових систем, а компаративний аналіз надає можливість порівнювати різні правові підходи. За допомогою цих методів науковці не лише розкривають сутність юридичних явищ, а й вносять важливий внесок у розвиток правознавства, формуючи нові підходи та концепції, які враховують сучасні виклики та потреби суспільства.

#### *Література*

1. Балинська О.М., Ященко В.А. *Методологія сучасного правознавства*. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 372 с.
2. Кельман М. *Методологія сучасного правознавства: становлення та основні напрями розвитку. Психологія і суспільство*. 2015. № 4. С. 33-46.
3. Оборотов Ю.М., Горобець К.В. *Методологія правового пізнання*. Велика українська юридична енциклопедія. Харків: Право, 2017. Т. 2: Філософія права. С. 460-463.
4. Сердюк О.В. *Методологічні дослідження в правознавстві: зміна парадигм. Актуальні проблеми держави і права*. 2005. Вип. 24. С. 217-224.

UDC 342. 95(043.2)

**Ryabokon Yu.V.**, applicant for higher education  
first (bachelor's) level,  
National Aviation University, Kyiv, Ukraine  
Supervisor: Rybikova H.V., PhD of Law

### **CHALLENGES OF LEGISLATIVE PROCEDURES DURING UKRAINIAN ACCESSION TO EU**

23<sup>rd</sup> June 2022, based on the opinion of EU Commission, European Union granted Ukraine the candidate status. Despite of the fact, the EU Commission identified the requirements to be fulfilled by the Ukrainian government in order to be the full member of EU. It includes reforms within Constitutional Court, judicial branch of law within fair selection of candidates, anti-corruption, and anti-money laundering, as well as law enforcement sector, anti-oligarchic law, harmonisation of audiovisual legislation and legislation on national minorities. Despite of the fact, that Ukraine has reached some results on the two priorities, but it remains a lot to do. Ukraine made the reforms within judicial governance and key media legislate. Nevertheless, will the Ukrainian authorities meet the European Commission's criteria and what reforms have become problematic