

здійснюють внутрішній контроль, внутрішній аудит [2].

Крім того, актуальним на сьогодні є запровадження контролю за ефективним використанням бюджетних коштів одночасно з контролем їхнього цільового використання. Це потребує посилення аналітичної функції фінансового контролю і відповідної підготовки працівників контрольних органів, зокрема, щодо здійснення аналізу ефективної реалізації бюджетних програм та надання відповідних рекомендацій під час підготовки бюджету [3, с. 166].

Таким чином, державний фінансовий контроль є невід'ємним складовим елементом державного управління, але існуючі недоліки створюють перешкоду для ефективного управління державною економікою та фінансовими ресурсами. З огляду на це необхідно створювати нову модель державного фінансового контролю шляхом підготовки нормативно-правових актів, врахування іноземного досвіду та особливостей фінансової системи України.

Література

1. Піхоцький В.Ф. Система державного фінансового контролю в Україні: концептуальні засади теорії та практики: дис. ... д-ра екон. наук: 08.00.08. Львів, Нац. акад. наук України, Ін-т регіон. дослідж., 2015. 530 с.

2. Про схвалення Стратегії реформування системи управління державними фінансами на 2017-2020 роки: розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 лют. 2017 р. № 142. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/142-2017-%D1%80>

3. Данчевська І.Р. Державний фінансовий контроль використання коштів місцевих бюджетів України: дис. ... д-ра екон. наук: 08.00.08. Львів, Львівський нац. ун-т імені Івана Франка, 2018. 222 с.

УДК 351.72:34.03 (043.2)

Черкавська Н. Р., студентка,
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна
Науковий керівник: Устинова І. П., к.ю.н., доцент

ПИТАННЯ ФІНАНСОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

На сьогодні в фінансовій системі України досить важливу роль відіграє інститут фінансової відповідальності за бюджетні правопорушення. Він, як засіб державного примусу, сприяє належному та злагодженому функціонуванню бюджетної системи та покаранні осіб, що порушують положення бюджетного законодавства.

На думку Іванського А.Й., фінансово-правова відповідальність – це міра державного осуду, яка виявляється у нормативному та забезпеченому

державним примусом у фінансовому праві обов'язку суб'єкта фінансового правопорушення зазнавати заходів держаного примусу у вигляді фінансових санкцій (штраф, пеня, припинення бюджетного фінансування) за вчинене ним правопорушення у сфері публічної фінансової діяльності [1, с. 116].

Правове регулювання фінансової відповідальності за порушення бюджетного законодавства здійснюється відповідно до глави 18 Бюджетного кодексу України. Єдиною підставою настання такої відповідальності є вчинення бюджетного правопорушення (порушення бюджетного законодавства), що являє собою порушення учасником бюджетного процесу встановлених Бюджетним кодексом чи іншим бюджетним законодавством норм щодо складання, розгляду, затвердження, внесення змін, виконання бюджету та звітування про його виконання. У ч. 1 ст. 116 БК наведено перелік бюджетних правопорушень, та він не є вичерпний [2].

Варто зазначити, що в науковій літературі міститься аналіз складу вчиненого бюджетного правопорушення, що свідчить про його специфічні ознаки, які охоплюють об'єкт, суб'єкт та об'єктивну сторону. Вказується, що наявність вини в бюджетних правопорушеннях необов'язкова, оскільки заходи примусу за ці правопорушення іноді мають здебільшого відновлювальне значення [3, с. 451]. Тобто особливістю складу таких правопорушень є повна відсутність у ньому суб'єктивної сторони.

Ми вважаємо, що особливої уваги потребує категорія правопорушень щодо нецільового використання коштів учасниками бюджетного процесу, що згідно зі ст. 119 Бюджетного кодексу, передбачає витрачання цих коштів на цілі, що не відповідають:

- бюджетним призначенням, встановленим законом про Державний бюджет України (рішенням про місцевий бюджет);
- напрямам використання бюджетних коштів, визначеним у паспорті бюджетної програми або в порядку використання бюджетних коштів (включаючи порядок та умови надання субвенцій);
- бюджетним асигнуванням (розпису бюджету, кошторису, плану використання бюджетних коштів).

Відповідно до ст. 117 Бюджетного кодексу мірою фінансово-правової відповідальності за порушення бюджетного законодавства є заходи впливу, що можуть застосовуватись до учасників бюджетного процесу. Проте їх перелік є невичерпним. Це такі як: 1) попередження про неналежне виконання бюджетного законодавства з вимогою щодо усунення порушення бюджетного законодавства; 2) зупинення операцій з бюджетними коштами; 3) призупинення бюджетних асигнувань; 4) зменшення бюджетних асигнувань; 5) повернення бюджетних коштів до відповідного бюджету; 6) зупинення дії рішення про місцевий бюджет; 7) безспірне вилучення коштів з місцевих бюджетів; 8) інші заходи

впливу, які можуть бути визначені законом про Державний бюджет України [2].

Таким чином, враховуючи все вищесказане можна зробити висновок, що категорія фінансової відповідальності за порушення бюджетного законодавства потребує детальнішої регламентації в законодавстві. Зокрема необхідно закріпити вичерпний перелік як бюджетних правопорушень, так і заходів впливу, що застосовуються до учасників бюджетного процесу, чіткий порядок застосування таких заходів, конкретне коло суб'єктів, що можуть вчиняти бюджетні правопорушення та можуть бути притягнені до фінансової відповідальності. Ми вважаємо, що це зробить бюджетний процес більш детальнішим, унормованим та простішим у розумінні та застосуванні конкретних положень законодавства на тій чи іншій його стадії.

Література

1. Іванський А.Й. Фінансово-правова відповідальність: теоретичний аналіз: монографія. Одеса: Юридична література, 2008. 504 с.
2. Бюджетний кодекс України від 08 лип. 2010 р. № 2456-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2010. № 50-51. Ст. 572.
3. Дічкова О.В. Відповідальність за бюджетні правопорушення, допущені на першій стадії бюджетного процесу. *Держава і право*. 2011. Вип. 51. С. 447-452.
4. Деревянко Б., Острий Д., Особливості бюджетної відповідальності як різновиду фінансово-правової відповідальності. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 6. С. 145-149.

УДК 341.231.12:261.6 (043.2)

Яцун О.Д., студентка,
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

Коровяков Д.В., студент,
Сумський національний аграрний університет, м. Суми, Україна
Науковий керівник: Радзівілл О. А., к.ю.н., доцент

ВПЛИВ КАРТЕЗІАНСЬКОЇ І КАНТІАНСЬКОЇ ФІЛОСОФСЬКИХ СИСТЕМ НА СВИТОГЛЯДНУ ОСНОВУ СУЧАСНОГО МІЖНАРОДНОГО ПРАВОПОРЯДКУ

Внутрішня суперечливість світоглядної основи, на якій базується сучасний міжнародний правопорядок, обумовлена випадковим поєднанням в суспільній та індивідуальній свідомості впливу двох філософських систем – картезіанської і кантіанської. Обидві системи мають витоки в глибинах історії, а їх вплив втілюється, передовсім, у двох