

також має свої переваги та недоліки. Проте, не зважаючи на існуючі мінуси, які потребують усунення, ми дотримуємося позиції, що плюси у цьому випадку переважають.

Література

1. Авер'янов В.Б. Адміністративна реформа. *Енциклопедія Сучасної України*. URL: <https://esu.com.ua/article-42669> (дата звернення: 19.04.2023).
2. Подорожна Т. Зразкові та типові справи як новий механізм адміністративного судочинства. *Судово-Юридична газета*. 2018. 28 серп. URL: <https://sud.ua/ru/news/blog/124220-zrazkovi-ta-tipovi-spravi-yak-noviy-mekhanizm-administrativnogo-sudochinstva> (дата звернення: 19.04.2023).
3. Стрілець Т. Судова реформа: навіщо потрібні типові і зразкові справи. *Судово-Юридична газета*. 2017. 04 жов. URL: <https://sud.ua/uk/news/laws/109238-sudebnaaya-reforma-zachem-nuzhny-tipichnye-i-obraztsovye-dela> (дата звернення: 19.04.2023).
4. Кодекс адміністративного судочинства: від 06 лип. 2005 р. № 2747-IV (чинний). URL: https://ips.ligazakon.net/document/T05_2747 (дата звернення: 19.04.2023).
5. Куйбіда Р. Інститут зразкової справи: оцінка впливу на ефективність адміністративного судочинства. *Право України*. URL: <https://rd.ua/storage/attachments/11587.pdf> (дата звернення: 19.04.2023).

UDC 341.1/.8(043.2)

Riabokon Yu.V., Seeker of the first (Bachelor's) level,
National Aviation University, Kyiv, Ukraine,
Participant of Eastern Partnership Program, Saarland University,
Saarbrücken, Germany

Beridze A., Seeker of the first (Master's) level,
Caucasus University, Tbilisi, Georgia,
Erasmus+ participant, Saarland University, Saarbrücken, Germany
Scientific Advisor: Myronets O.M., PhD in Law

THE QUESTION OF POSSIBLE ENFORCEMENT OF ARREST WARRANTS ISSUED BY ICC AGAINST PUTIN

17th of March 2023, the International Criminal Court (hereinafter ICC) finally took a step closer to find publicly guilty the president of Russia Vladimir Putin and Maria Alekseyeva Lvova-Belova for committing the unlawful deportations of children and transfer them from the occupied territory of Ukraine to Russia [1]. ICC based on Article 8(2)(a)(vii) treated these actions as unlawful deportation or unlawful commitment and found Putin as individual bearer of criminal responsibility.

But some obstacles arise. ICC decisions has no significant importance for russia from any legal point, because not being the part of Rome statute, russia exclude any liability under ICC. So, any enforcement of arrest warrants is impossible? While Russia does not recognize jurisdiction of ICC, we still have 123 member states accepted Rome statute. Members States bear legal obligations to cooperate with ICC under Part 9 of Rome Stature regarding cooperation and judicial assistance. Some nations that recognized Rome Statute are going to carry out its warrants, and some of the Member States already promised to arrest putin in case if he crosses his border including Germany, Austria, Ireland, and Croatia.

Chamber of ICC considered the warrants should be kept secret to protect the inquiry, witnesses, and victims, but awareness of public could prevent further commitment of crimes, that is why the warrant was held publicly. Doubtless, president of ICC accepts its violations and inadmissibility of force transferring children without parents form the territories where they used to live [2].

‘Thanks to you, now I know how to be a mom of Donbas child’, Lvova-Belova said about adopting 15-year-old boy from Mariupol [3]. Following, ICC has strict reasons to assume that Putin is personally responsible for the crimes, whether he committed them alone, with others, or via involving other people. There are no clear number of children taken by russian military forces, but statistics show that at least 6 000 children have been sent to ‘re-educating’ centers during the period of war. Volodymyr Zelenskiy estimate the number of deported children much more that 16 000 of minors.

It is important to point out that arrest warrants were issued against the current head of the state, because ICC jurisdictions exclude any immunities for committing the crime. But this is the 4th case where the president was prosecuted, but none of them was in jailed. The ICC jurisdiction does not have any power to judge in absentia. The arrest can happen only when they cross the borders one of the 123rd Member States of ICC. States are not able to invade to russia to take putin and bring him to the Hague, this option will be never considered. As long as there no physical access to these individuals, the arrest warrants will be at the stage of waiting for execution.

Another option is that ICC can convict Russians of war crimes, crimes against humanity, genocide. To investigate the crimes of aggression, ICC needs to create special international tribunal. Following, EU Parliament called on 19th January 2023 to create the special tribunal for investigation and prosecution of Russians and Belarusians who were involved in war crimes. While 70 000 cases are registered by Ukrainian prosecution, hundreds of them are rising every day.

Despite of the mentioned, the gap of enforcement mechanism still exists, no ways are created to ensure russian leadership to bear responsibility for the crimes of aggression. The publicly issuing the arrest of warrants is already big

step to find guilty russia in committing evil, but enforcement of such warranty seems unreal. ICC still needs to find proper ways of enforcement bodies via creation special tribunal, or any effective mechanisms.

Literature

1. Rome Statute of the International Criminal Court. 17 July 1998, Hague, Netherlands. URL: <https://www.icc-cpi.int/sites/default/files/RS-Eng.pdf> (access date: 27.04.2023).

2. Alex Leff, Michele Kelemen, Charles Mayenes. The International Criminal Court issues an arrest warrant for Putin. *National Public Radio*. URL: <https://www.npr.org/2023/03/17/1164267436/international-criminal-court-arrest-warrant-putin-ukraine-alleged-war-crimes> (access date: 27.04.2023).

3. Russian President Vladimir Putin listens to Presidential Commissioner for Children's Rights Maria Lvova-Belova during their meeting at the Novo-Ogaryovo state residence, outside Moscow, Feb. 16. URL: <https://www.rferl.org/a/russia-un-children-lvova-belova/32350081.html> (access date: 27.04.2023).

УДК 34:[327.5:355/359](477)(043.2)

Бейкун А.Л., к.ю.н., доцент,
Київський інститут Національної гвардії України, м. Київ, Україна

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ БЕЗПЕКОВИХ І ОБОРОННИХ СПРОМОЖНОСТЕЙ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОНОВЛЕНОЇ СИСТЕМИ ПРАВОВИХ КООРДИНАТ

Формально, на початок повномасштабної агресії з боку російської федерації у лютому 2022 року, загрози національній безпеці були відображені у Законі України «Про національну безпеку України» та в Указі Президента України від 16 лютого 2022 р. № 56/2022 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 грудня 2021 року «Про Стратегію забезпечення державної безпеки». В цілому, їх основні правові та програмні імперативи залишаються актуальними і на теперішній час, але ключові загрози територіальній цілісності та незалежності нашій державі не були окреслені як пріоритетні, були «розпорошені» серед інших загроз та небезпек, не акцентувались як домінуючі, що, відповідно, позначилось як на спрямуванні динаміки безпекового законодавства, так і векторності національної політики.

Взагалі, не дивно, що чинна система забезпечення національної безпеки і досі має відомі та окреслені «хронічні» вади: формування системи забезпечення національної безпеки України відбувалось під тиском світових лідерів, які виходили з власних національних інтересів, а не інтересів України (доцільно згадати вимоги до України стосовно