

**Біленчук П.Д.**, к.ю.н., доцент,  
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

**Малій М.І.**, директор,  
юридична компанія «АЮР-КОНСАЛТИНГ», м. Київ, Україна

## **ОСВІТНЯ СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВА ІНЖЕНЕРІЯ КВАНТОВОГО ТИСЯЧОЛІТТЯ**

На початку ХХІ століття людство вступило в нову стадію свого розвитку – трансформаційний період розбудови електронного квантового суспільства знань [1, с. 17]. Найбільш розвинені країни світу, зокрема, Північної Америки (США, Канада), Західної Європи (Велика Британія, Франція, ФРН, Італія, Іспанія, Польща, Чехія) і Південно-Східної Азії (Індія, Китай, Південна Корея, Сінгапур, Японія) вже піднялися на його перший рівень. Розуміння того, що електронне суспільство знань знаменує створення нової цивілізації і веде до сутнісних змін у системі сучасних культурних, освітніх, наукових і праксеологічних трансформацій, дозволяє країнам світу досягати вершин цивілізаційного розвитку. Очевидно, що в міру свого поглиблення електронне квантове суспільство знань усе більше стає надбанням масової суспільної свідомості громадськості.

Передчуття й осмислення неминучості крутого повороту в історичних долях людства, пов'язаного з переходом до нової електронної цивілізації, помітно вже в працях таких мислителів першої половини минулого століття: Д. Белла, К. Кларка, Дж. Мартіна, Й. Масули, Ф. Махлуна, Д. Шепка, О. Шпенглера та багатьох вчених Австралії, Великобританії, США, Японії тощо [2, с. 12].

Сьогодні людство реально стало свідком настання суспільства інформації, електронних послуг, суспільства з новим електронним правом, новою електронною економікою й ІТ-технологією. Світ буквально просочений інформацією. За словами австралійського психолога та соціального дослідника Мак-Кая, «світ тоне у потоці інформації, а людей запрошують скористатися швидкісними інформаційними супермагістралями».

Що ж таке інформація? Яка її сутність? Які пріоритети і загрози несе в собі електронне інформаційне суспільство? Латинське кореневе слово «інформо» передає думку про надання форми чомусь, так як гончар формує глину і створює оригінальні мистецькі шедеври. Тому слово «інформувати» деколи визначають як «формувати свідомість», «впливати на мислення або виховувати його».

Якщо колись інформація була лише засобом досягнення певної мети, то тепер кінцевою метою стало саме володіння інформацією. Цю манію володіння інформацією живить сьогодні злива таких сучасних засобів електронного дистанційного зв'язку як всесвітні мережі, мобільний телефон та персональний комп'ютер. Ці засоби, методи і технології по праву вважають символом і талісманом електронної інформаційної доби. Ніколас Негронте з Массачусетського технологічного інституту в зв'язку з цим зазначає, що: «Праця на комп'ютері перетворилася з технічного процесу в спосіб життя».

Вважаємо, що питання автоматизації, комп'ютеризації, інформатизації тісно пов'язані також і з завданнями інформатизації освітнього процесу, гуманітаризації змісту освіти та гуманізації навчального процесу з огляду на те, що до найголовніших гуманітарних проблем сьогодні відносяться соціально-економічні, еколого-правові, проблеми спілкування, доступу до знань, отримання, опрацювання, зберігання, передавання, подання і використання інформації про навколишній світ, про людину і суспільство, культуру і традиції народів, що можливо лише в умовах широкого впровадження та систематичного використання нових інформаційних технологій навчання [3, с. 14].

Тому інформатизація освіти в Україні має бути спрямована на формування та розвиток інтелектуального потенціалу нації, удосконалення форм і змісту навчального процесу, впровадження комп'ютерних методів навчання та тестування.

Підводячи підсумок розглянутого вище, слід акцентувати увагу на тому, що конвергенція сонячного суспільства знань – це глобальна освітня стратегія, тактика і мистецтво розбудови світоглядно-філософської, соціально-правової, інноваційно-комунікаційної інженерії квантового електронного тисячоліття [4, с. 10].

#### *Література*

1. Конвергенція сонячного суспільства знань: креативна освіта і цивілізаційний розвиток: монографія / П.Д. Біленчук, Я.О. Береський, О.Л. Кобилянський, М.І. Малій, Р.В. Перелигіна; за заг. ред. П.Д. Біленчука. Київ: УкрДГРІ, 2019. 416 с.

2. Стратегія інформаційної безпеки України: правові засади захисту інформації: монографія / П.Д. Біленчук, Л.В. Борисова, О.Л. Кобилянський, В.О. Собина; за ред. П.Д. Біленчука. Київ: Укр ДГРІ, 2018. 288 с.

3. Електронне суспільство, електронне право, кібербезпека: стратегія розвитку інноваційної ери: монографія / П.Д. Біленчук, О.Л. Кобилянський, М.І. Малій, Р.В. Перелигіна, Т.Ю. Тарасевич [та ін.]; за заг. ред. П.Д. Біленчука і Т.Ю. Тарасевич. Київ: УкрДГРІ, 2020. 388 с.

4. Біленчук П.Д., Малій М.І. Електронне суспільство знань: досвід інноваційного розвитку та правнича стратегія відомого освітнього закладу з

УДК 340(043.2)

**Болотіна (Дігтяр) А.О.**, здобувач ступеню доктора філософії,  
Сумський національний аграрний університет, м. Суми, Україна

## **ЗРОСТАННЯ РІВНЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ**

Протидія кримінальним правопорушенням правоохоронними органами держави доволі трудомісткий та не простий процес, оскільки він багато в чому залежить від методики і методів, правового регулювання, міжнародної співпраці у сфері захисту прав інтелектуальної власності. Показники, наведені державними правоохоронними органами, свідчать про суттєве зростання правопорушень проти прав інтелектуальної власності. В умовах пандемії, посилюються правопорушення у сфері комп'ютерних технологій та програмного забезпечення.

Міжнародна спільнота здійснює вагомий тиск на Україну в питання посилення заходів протидії усім видам правопорушень проти прав інтелектуальної власності, тому що протягом багатьох років Україна займає лідируючі позиції як порушника прав інтелектуальної власності. На думку, Топчія В.В., така позиція Міжнародного альянсу інтелектуальної власності є цілком зрозумілою, оскільки сукупний розмір матеріальної шкоди, заподіяної кримінальними правопорушеннями у сфері інтелектуальної власності, наприклад у 2017 році сягнув 36657007 грн. Ці вражаючі збитки підтверджені відповідними експертизами. Серед потерпілих названо такі відомі американські компанії, як Microsoft, Adobe System, Corel, Adidas Group, Nike International LTD, Kraft Foods Inc. Лише корпорація Microsoft оцінює свої збитки від контрафактного продажу програмного забезпечення в нашій державі у 200 млн доларів США [3, с. 250].

Лише станом на березень 2021 року, вчинено 8 кримінальних правопорушень за ст. 177 КК України – порушення права на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, раціоналізаторську пропозицію; 30 злочинів за ст. 229 КК України – незаконне використання знаку для товарів та послуг, фірмового найменування, кваліфікованого значення походження товару; 5 злочинів за ст. 231 незаконне збирання відомостей, що становлять комерційну таємницю та 5 кримінальних правопорушень за ст. 232 – розголошення відомостей, що становлять комерційну таємницю [1].