

у майні орендного підприємства.

У тому ж випадку, якщо об'єкт оренди ще не передано, а права на отримання його у власність або користування мають декілька осіб, переважне право на його одержання має той з кредиторів, зобов'язання на користь якого виникло раніше, а коли це неможливо визначити, – кредитор, який першим пред'явив позов;

– про закріплення в Законі «Про оренду державного та комунального майна» права орендаря відмовитись від виконання договору найму у випадку, коли наймач не вносить плату за користування майном протягом трьох місяців, як це передбачено у ст. 782 ЦК України;

– оскільки за загальним правилом, встановленим ст. 770 ЦК України, та абзацом другим ч. 1 ст. 23 Закону встановлено, що в разі переходу права власності до інших осіб договір оренди зберігає чинність для нового власника, тобто фактично орендар у випадку приватизації майна, переданого йому в оренду, набуває прав орендодавця за договором оренди, тобто відбувається поєднання боржника і кредитора в одній особі, і тому можна говорити про те, що така підстава припинення договору оренди державного та комунального майна за своєю правовою природою відповідає такій загальній підставі припинення зобов'язань, як поєднання боржника і кредитора в одній особі;

– пропонуємо замінити таку підставу припинення договору оренди державного та комунального майна «банкрутство орендаря» на підставу «винесення ухвали господарського суду про визнання орендаря банкрутом і ліквідацію орендаря».

УДК 347.965 (043.2)

Рибікова Г. В., к.ю.н.,
Тригуба М. В., студент,
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

ПЕРЕШКОДЖАННЯ АДВОКАТСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

Принцип змагальності сторін в кримінальному провадженні передбачає легальні засоби забезпечення своїх юридичних інтересів кожній стороні. Теорія кримінального процесу розробила чимало переваг захисту, які мають дозволити захиснику виконувати свої професійні обов'язки на належному рівні. Практика діяльності адвокатів доводить, що на жаль не завжди стрункі теоретичні концепції втілюються у життя, а закон виконується у передбачений законодавцем спосіб.

Досить довгий час адвокатура не мала реальної сили, коли принцип змагальності був закріплений лише на папері, але з кожним днем інститут адвокатури перетворюється на реально потужну систему, здатну

виконувати суспільні запити, що і доводиться як раз значним опором з боку правоохоронців, які забувають, що порушуючи права адвоката вони порушують закон, який покликаний охороняти.

Незважаючи на закріплення в законодавстві науково-обґрунтованих гарантій діяльності адвоката на практиці систематично трапляються випадки порушення права на правову допомогу з боку, в тому числі, правоохоронних органів.

Зокрема, це пов'язано із перешкоджанням у допуску адвоката до захисту прав клієнта. Наприклад, у випадку затримання особи (коли запрошення адвоката відбувається через іншу особу) до нього приходить начебто запрошений для нього «адвокат» та отримує всю необхідну для слідства інформацію в той час, коли дійсно запрошений адвокат не може отримати доступ до клієнта з різних причин. Стикаючись з подібною практикою правоохоронних органів адвокати радять своїм клієнтам перевіряти на предмет «фальшивості» адвоката шляхом використання слова-пароля.

Також адвокати відмічають, що змушені звертатись до засобів забезпечення особистої безпеки, проходити курси самооборони через непоодинокі випадки, пов'язані із загрозою їх життю і здоров'ю через професійну діяльність. Отже, маємо ситуацію, коли захисник поставлений в умови, коли він змушений сам себе захищати [1].

Проблема полягає також у тому, що не відбувається належного розслідування випадків застосування фізичного насильства щодо адвокатів, відповідні провадження досить рідко надходять до суду, а рішення судів в таких справах щодо слідчих або прокурорів складно знайти в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Наприклад, у справі №214/6983 лише після втручання слідчого судді Саксаганського районного суду м. Кривий Ріг було внесено до ЄРДР відомості про правопорушення за ст. 397 КК України. Справа стосувалася того, що 17.10.2016 р. слідчий і прокурор під час проведення обшуку у володінні заявника порушили право особи на правову допомогу. Схожий випадок мав місце в Запоріжжі, де слідчий суддя Енергодарського міського суду Запорізької області ухвалою по справі № 316/759/16-к задовольнив скаргу адвоката і зобов'язав начальника відділу поліції внести відомості про факти до ЄРДР та розпочати досудове розслідування. Схожі ухвали на користь адвокатів виносили і Лубенський міськрайонний суд Полтавської області (ухвала від 23.03.2017 р. по справі №539/743/17), Іллічівський міський суд Одеської області (ухвала від 11.08.2015 р. по справі №501/3609/15-к та ухвала від 10.11.2016 р. по справі №501/2382/16-к) тощо [2].

Також трапляються випадки перешкоджання діяльності адвокатів безпосередньо в залі суду. Так, 7 лютого 2018 року слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва було винесено рішення про

недопуск адвокатів до участі в судовому засіданні, незважаючи на те, що ними були надані необхідні документи на підтвердження повноважень [3].

Особливу небезпеку становлять випадки кримінального переслідування адвокатів за ознакою професійної діяльності.

Наведені факти дають підстави для висновку про існування в Україні такої практики розслідування кримінальних правопорушень, яка ґрунтується на систематичному порушенні професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності.

Знання адвоката є одним з найпотужніших засобів захисту як себе, так і клієнта. Вміння доводити в судовому порядку, що докази, отримані незаконним шляхом, в тому числі з порушення права на правову допомогу, недопустимі є першочерговим інструментом відстоювання справедливості.

Серед шляхів вирішення окреслених нами проблем є зміцнення ролі адвокатського самоврядування (оскільки саме спільнота адвокатів здатна вирішити проблеми, з якими поодиноці не справитись проти старої системи), розроблення дієвих механізмів захисту адвокатів, фактичне притягнення винних у втручанні в діяльність захисника до юридичної відповідальності.

Література

1. Правоохоронці не повинні бити адвокатів. У Дніпрі адвокати вийшли на акцію протесту після побиття їхньої колеги // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.radiosvoboda.org/a/29430340.html>

2. Глотов М. Крук круку ока не виключе, або кілька слів про перешкоджання діяльності адвоката // [Електронний ресурс]. Журнал «Юридичний вісник України». – 2017. – Режим доступу: <http://yvu.com.ua/kruk-kruku-oka-ne-vyklyuye-abo-kilka-sliv-pro-pereshkodzhannya-diyalnosti-advokata/>

3. АПУ висловила занепокоєння фактами перешкоджання діяльності адвокатів // [Електронний ресурс]. Юридична газета. – 2018. – Режим доступу: <http://yur-gazeta.com/golovna/apu-vislovila-zanepokoennya-faktami-pereshkodzhannya-diyalnosti-advokativ.html>

УДК 349.2 (043.2)

Сахарук І.С., к.ю.н.,
Київський національний університет імені Тараса Шевченка,
м. Київ, Україна

ПРАВОВІ ЗАСОБИ ПРОТИДІЇ НЕЗАДЕКЛАРОВАНІЙ ПРАЦІ В УКРАЇНІ

В сучасний період ситуація на ринку праці в Україні залишається складною. За даними Державної служби статистики, станом на грудень