

определяется тем, насколько оно представляет весь народ, проживающий на территории данного государства, без различия по признакам расы, вероисповедания или цвета кожи. Заметим, что Алжирская декларация прав народов 1976 г. добавляет к характеристике представительности критерий демократичности правительства. Это представляется обоснованным: недостаточно, чтобы правительство было демократично избрано, необходимо, чтобы оно и в дальнейшем оставалось демократическим.

Таким образом, исследование международных документов и практики их применения показывает, что право на самоопределение является общепризнанной нормой международного права. Обладателем этого права как в рамках деколонизации, так и в суверенных государствах является население определенной территории.

Литература

1. Brolmann Catherine, R. Lefeber, Marjoleine Zieck. Peoples and Minorities in International Law. Springer Netherlands, 1993, 364 p.

2. Cassese A. Un Law, Fundamental Rights: Two Topics in International Law. Martinus Nijhoff Publishers, 1979, 258 p.

3. Coleman Andrew. Resolving Claims to Self-Determination: Is There a Role for the International Court of Justice? London, New York, Routledge, 2014, 364 p.

4. Higgins R. Postmodern Tribalism and the Right to Secession. Comments. In: Peoples and Minorities in International Law. C.Brolmann, R.Lefeber, M.Zieck (eds.). Dordrecht/ Boston/ London, 1993, p. 32.

УДК 349.225(043.2)

Чичина Е.В., к.ю.н., доцент,
Белорусский государственный экономический
университет, г. Минск, Республика Беларусь

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ

Наращение процессов региональной экономической интеграции с неизбежностью требует и «правовой интеграции» на основе взаимного учета (рецепции) положительного опыта правового регулирования отношений, в том числе в социально-трудовой сфере, в партнерских государствах.

Более того, потребность в изучении, обобщении и оценке зарубежного опыта правового регулирования трудовых отношений вытекает из статутных и обязательственных положений международных договоров, участницей которых является Беларусь.

В частности, Республика Беларусь является государством-членом Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), в рамках которого проводится работа по формированию базы региональных нормативных правовых актов, отражающих происходящие в различных областях общественной жизни интеграционные процессы и направленных на гармонизацию законодательства в рамках данного содружества. При этом сферами совместной деятельности государств заявляются, в том числе, обеспечение и основных свобод человека, вопросы социальной и миграционной политики (ст. 2 Устава СНГ) [1].

О необходимости создания эффективного механизма взаимодействия в области нормирования труда в СНГ высказался заместитель Председателя Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ А. Смагулов на международной научно-практической конференции «Организация и нормирование труда: наука, образование, практика», которая состоялась 15-16 ноября 2018 г. в г. Минске.

По мнению А. Смагулова, «актуальность создания такого механизма обусловлена общими для государств-участников СНГ проблемами, вызванными, в том числе, и распадом централизованной системы управления в данной сфере. Очевидна необходимость обмена информацией в виде методик и рекомендаций, отраслевых и межотраслевых нормативных справочников, материалов по организации системы нормирования труда на уровне предприятий (организаций), описания опыта разработки и внедрения современных программных продуктов по разработке норм <...> В настоящее время в условиях высокой рыночной конкуренции и решения задачи роста производительности труда чрезвычайно важна организация эффективной системы оказания консультационных услуг для органов государственного управления и хозяйствующих субъектов государств – участников СНГ в сфере нормирования труда как на уровне крупного, так и малого и среднего бизнеса» [2].

Таким образом, сопоставление института (подинститута) нормирования труда, отдельных его норм в трудовом праве государств-членов СНГ не только дает представление о модели правового регулирования меры труда, но и служит целям создания и задачам СНГ.

Избрание в качестве правовой базы законодательство о труде государств-членов СНГ имеет и методологическое обоснование. В международном трудовом праве отсутствует правовой институт нормирования труда; обнаруживаются лишь единичные положения о продуктивности как международном стандарте занятости и снижении (уменьшении) норм труда для отдельных категорий работников. В зарубежной практике стран дальнего зарубежья нормирование труда исторически являлось и является вопросом исключительно локальной природы и разрешается нанимателем; участие второй стороны

коллективных трудовых отношений если и осуществляется, то, как правило, в формате «участие работников в управлении организацией», и крайне редко – в формате социального партнерства. Полагаем, в силу этого, нормы относительно нормирования труда не оформились как самостоятельный правовой институт (субинститут).

Иначе говоря, нормы относительно нормирования труда не оформились как самостоятельный правовой институт и имеют самую разнообразную «привязку», начиная от прав нанимателя, элемента организации оплаты труда и заканчивая условием, вырабатываемом в результате социального партнерства.

Иная ситуация обнаруживается в большинстве государств-членов СНГ, связанных исторической и экономической общностью, когда государство в условиях «социалистической системы хозяйствования» не только определяло порядок введения, применения и пересмотра норм труда и устанавливало правовые последствия их невыполнения, но и принимало непосредственное участие в нормировании труда.

В современных правовых и экономических реалиях функции государства в данной сфере существенно изменились. Во всех странах на постсоветском пространстве произошел отказ от централизованной системы нормирования труда, а орган государственного управления, уполномоченный проводить политику в данной сфере, как правило, лишь разрабатывает методiku и рекомендации по нормированию труда, координирует соответствующую деятельность. При этом передача полномочий по разработке, установлению и пересмотру норм труда на локальный уровень получило законодательный «противовес» социальной направленности, целью которого является обеспечение защиты работника от чрезмерной и необоснованной интенсивности труда и пределов «нанимательского усмотрения» в данном вопросе.

Литература

1. Устав Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. В СНГ необходимо создать эффективный механизм взаимодействия в области нормирования труда – А. Смагулов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=10267> – Дата доступа: 25.11.2018.